

- 1 Lovbekendtgørelse nr. 1020 af 6. juli 2018 om husdyrbrug og anvendelse af gødning m.v.
- 2 Lov nr. 1715 af 27. december 2016 om Miljø- og Fødevareklagenævnet.
- 3 Bekendtgørelse nr. 132 af 30. januar 2017 om gebyr for indbringelse af klager for Miljø- og Fødevareklagenævnet mv.

22. februar 2019
Sagsnr. 18/09023
Klagenr. 1002452
LAL

AFGØRELSE FRA MILJØ- OG FØDEVAREKLAGENÆVNET

AFVISNING AF KLAGE i sag om miljøtilladelse til husdyrbrug i Herning Kommune

Miljø- og Fødevareklagenævnet har truffet afgørelse efter husdyrbruglovens § 84, stk. 1, nr. 3.¹

Miljø- og Fødevareklagenævnet afviser at realitetsbehandle klage over Herning Kommunes afgørelse af 17. oktober 2018 om miljøtilladelse til svineproduktion på Gårdbækvej 3, 7480 Vildbjerg.

Det indbetalte klagegebyr tilbagebetales.

Miljø- og Fødevareklagenævnets afgørelse er endelig og kan ikke indbringes for anden administrativ myndighed, jf. § 17 i lov om Miljø- og Fødevareklagenævnet² og gebyrbekendtgørelsens § 2.³ Eventuel retssag til prøvelse af afgørelsen skal være anlagt inden 6 måneder, jf. husdyrbruglovens § 90.

Afgørelsen er truffet af formanden på nævnets vegne, jf. § 8 i lov om Miljø- og Fødevareklagenævnet.

**MILJØ- OG
FØDEVAREKLAGENÆVNET**
Toldboden 2
8800 Viborg

Tlf. 72 40 56 00
CVR-nr. 37795526 EAN-nr.
5798000026070
nh@naevneshus.dk
www.naevneshus.dk

1. Klagen til Miljø- og Fødevarerklagenævnet

Afgørelsen er den 14. november 2018 påklaget til Miljø- og Fødevarerklagenævnet af en omboende.

Klager har navnlig anført, at husdyrbruget forårsager voldsomme lugt- og ammoniakgener, og at flere og større dyr vil resultere i en øget ammoniakfordampning i staldene, samt en væsentlig øget gødningsproduktion. Hertil kommer, at ventilationsanlægget ikke er dimensioneret til et øget dyrehold, og at der ikke i stalden anvendes tidssvarende teknologi.

Klager har endvidere anført, at husdyrbruget medfører transportgener mellem den driftsansvarliges eget husdyrbrug og Gårdbækvej 3, som den driftsansvarlige lejer.

Endeligt har klager anført, at Herning Kommune ikke har taget indsigelser fra klager alvorligt, og hidtil har afslået at anvende vilkår 16 i tilladelsen, som, hvis der kommer velbegrundede klager over støj-, lugt-, støv-, rystelser-, og/eller lysgener, giver kommunen mulighed for at kræve, at husdyrbruget udarbejder en handlingsplan og efterviser, at de stillede krav er overholdt. Kommunen burde desuden efter klagers opfattelse have haft uvildige til at bearbejde materialet i sagen, udføre diverse målinger og gennemgå alle tekniske foranstaltninger på gården, før en godkendelse blev meddelt.

2. Sagens oplysninger

Herning Kommune har den 17. oktober 2018 truffet afgørelse efter § 16 b i husdyrbrugloven om miljøtilladelse til husdyrbruget på Gårdbækvej 3, 7480 Vildbjerg.

Baggrunden for afgørelsen er, at ansøger, som har en eksisterende husdyrproduktion, fastsat i en afgørelse om ikke godkendelsespligtig skift i dyretype fra 2014, ønsker at udnytte kapaciteten af staldene, således at der kan produceres flere og tungere dyr på årsbasis.

Der ændres ikke i staldanlæg eller gødningsopbevaringsanlæg som følge af afgørelsen.

3. Miljø- og Fødevarerklagenævnets bemærkninger og

afgørelse 3.1 Miljø- og Fødevarerklagenævnets bemærkninger

Den påklagede afgørelse er meddelt med hjemmel i husdyrbruglovens § 16 b. Det følger af husdyrbruglovens § 84, stk. 1, nr. 3, at afgørelser efter vil have for alle og enhver inden for en større personkreds. Afgørelsens retlige eller faktiske konsekvenser for den pågældende skal med andre ord være mere udprægede end for de fleste andre fysiske eller juridiske personer, og eventuelle følger for den pågældende skal have en vis vægt. En rent ideel interesse eller en mere almindelig, principiel, teoretisk eller holdningsbaseret interesse, eksempelvis i et områdes natur- og miljøforhold, vil således ikke i sig selv kunne begrunde klageberettigelse.

§ 16 b, kan påklages af enhver, der har en individuel, væsentlig interesse i sagens udfald.

At have en individuel, væsentlig interesse i sagens udfald betyder, at man skal være berørt af afgørelsen i en vis kvalificeret grad, det vil sige at man kan blive udsat for en forurening af en vis styrke. Denne påvirkning skal være speciel i sammenligning med den påvirkning, som afgørelsen

Miljø- og Fødevareklagenævnet finder, at spørgsmålet om klageberettigelse som udgangspunkt må bero på en vurdering af afstanden mellem klagers bolig og produktionsanlægget på husdyrbruget.

Det er Miljø- og Fødevareklagenævnets praksis, at vurderingen af om en klager udsættes for forurening af en vis styrke foretages med udgangspunkt i det såkaldte konsekvensområde for lugtemissionen. Konsekvensområdet er et område omkring lugtkilden beregnet fra staldlugtcentrum.

Inden for konsekvensområdet har det erfaringsmæssigt vist sig, at lugt i høj grad kan registreres. Uden for konsekvensområdet kan registreres, men ikke-genegivende lugt fra husdyrbruget undtagelsesvis forekomme. Dette betyder dog ikke, at den pågældende klager udsættes for forurening af en sådan styrke, at den pågældende er klageberettiget.

Miljø- og Fødevareklagenævnet har i Arealinformation opmålt,¹ at klager bor ca. 1.100 m fra lugtcentrum af husdyrbruget. Ved hjælp af den såkaldte FMK-model er lugtkonsekvensområdet udregnet til ca. 459 m.² Klagers bolig ligger således uden for konsekvensområdet omkring husdyrbruget.

Hvad angår klagepunktet om gener i forbindelse med transport bemærker Miljø- og Fødevareklagenævnet, at gener affødt af trafik forbundet med driften af et husdyrbrug skal vurderes ved ansøgning om miljøgodkendelse. Generne kan f.eks. opstå som følge af til- og frakørsel af dyr og foder samt kørsel på offentlig vej ved udbringning og opbevaring af husdyrgødning og anden form for gødning. Nævnet vurderer, at der ikke som følge af den påklagede miljøtilladelse vil være væsentligt forøgede trafikgener for klager i forbindelse med husdyrproduktionen. Nævnet skal i øvrigt bemærke, at færdsel på offentlig vej reguleres af færdselsloven og håndhæves af politiet.

Miljø- og Fødevareklagenævnet finder på baggrund af ovenstående og efter en samlet vurdering af sagens forhold, at klager ikke har en sådan individuel, væsentlig interesse i sagen, at denne kan anses for klageberettiget i medfør af husdyrbruglovens § 84, stk. 1, nr. 3.

Miljø- og Fødevareklagenævnet bemærker, at det følger af § 1 i lov om Miljø- og Fødevareklagenævnet, at spørgsmålet om klageberettigelse

¹

www.miljoportal.dk/Arealinformation

/

² Vejledende retningslinjer for vurdering af lugt og begrænsning af gener fra stalde - udgivet af FMK (Foreningen af Miljømedarbejdere i Kommunerne) 2. udgave udarbejdet maj 2002. Med henvisning til Vejledning fra Miljøstyrelsen nr. 4/1985 om "Begrænsning af lugtgener fra virksomheder" afsnit 7.3 Konsekvensområder s. 22.

afgøres af nævnet selv. Nævnet er i sin prøvelse af spørgsmålet om klageberettigelse i den aktuelle klagesag ikke begrænset af andre verserende eller tidligere klagesager eller af førstinstansens tilkendegivelser. Det forhold, at kommunen har anset klager for høringsberettiget medfører således ikke i sig selv, at klager er klageberettiget i forhold til den påklagede miljøtilladelse.³

Endeligt bemærker Miljø- og Fødevareklagenævnet, at det påhviler kommunen at føre tilsyn med, at såvel reglerne i husdyrlovgivningen som tilladelser og godkendelser efter husdyrbrugloven og vilkårene heri overholdes. Klage over den måde, hvorpå kommunen udøver tilsynspligten, kan indgives til Ankestyrelsen, jf. kommunestyrelseslovens kapitel VI.⁴

3.2 Gebyr

Som følge af afgørelsen tilbagebetales det indbetalte klagegebyr, jf. gebyrbekendtgørelsens § 2, stk. 2, nr. 3.

3.3 Miljø- og Fødevareklagenævnets afgørelse

Miljø- og Fødevareklagenævnet afviser at realitetsbehandle klage over Herning Kommunes afgørelse af 17. oktober 2018 om miljøtilladelse til svineproduktion på Gårdbækvej 3, 7480 Vildbjerg.

Det indbetalte klagegebyr tilbagebetales.

Denne afgørelse gøres tilgængelig for førstinstansen samt for klager via Klageportalen. Afgørelsen sendes desuden til eventuelle andre parter i klagesagen.

Afgørelsen vil blive offentliggjort på <https://mfkn.naevneneshus.dk/>. Personoplysninger vil blive anonymiseret.


Annette Nørby
Stedfortrædende formand

³ Se i overensstemmelse hermed NMK-132-00626.

⁴ Lovbekendtgørelse nr. 47 af 15. januar 2019 om kommunernes styrelse.