

18. december 2017  
Sagsnr. NMK-10-01081  
KlageID: 100319  
ANJAK-NMKN

**AFGØRELSE**  
**i sag om revurdering af miljøgodkendelse til virksomhed i Herning Kommune**

Miljø- og Fødevareklagenævnet har truffet afgørelse efter § 41, jf. 41 b, i miljøbeskyttelsesloven.<sup>1</sup>

Miljø- og Fødevareklagenævnet foretager følgende ændringer i Herning Kommunes afgørelse af 19. april 2016 om revurdering af miljøgodkendelse til Trehøje Døre A/S, Fabriksvej 6, 6973 Ørnholm:

Vilkår 22 ophæves.

Miljø- og Fødevareklagenævnets afgørelse er endelig og kan ikke indbringes for anden administrativ myndighed, jf. § 17 i lov om Miljø- og Fødevareklagenævnet.<sup>2</sup> Eventuel retssag til prøvelse af afgørelsen skal være anlagt inden 6 måneder efter, at afgørelsen er meddelt, jf. miljøbeskyttelseslovens § 101.

Afgørelsen er truffet af formanden på nævnets vegne, jf. § 8 i lov om Miljø- og Fødevareklagenævnet.

**MILJØ- OG  
FØDEVAREKLAGENÆVNET**

Toldboden 2  
8800 Viborg

Tlf. 72 40 56 00  
CVR nr. 37795526  
EAN nr. 5798000026070  
nmkn@naevneneshus.dk  
naevneneshus.dk

---

<sup>1</sup> Lovbekendtgørelse nr. 966 af 23. juni 2017 om miljøbeskyttelse.

<sup>2</sup> Lov nr. 1715 af 27. december 2016 om Miljø- og Fødevareklagenævnet.

## **Klagen til Miljø- og Fødevarerklagenævnet**

Afgørelsen er den 17. maj 2016 påklaget til Natur- og Miljøklagenævnet af virksomheden.

Sagen er pr. 1. februar 2017 overført til Miljø- og Fødevarerklagenævnet, jf. lov om Miljø- og Fødevarerklagenævnet § 24, stk. 6.

Virksomheden klager over miljøgodkendelsens vilkår om emissionsmålinger og OML-beregninger. Klager anfører, at der ikke er behov for gentagne årlige emissionsmålinger af afkast 3, hvis den første måling allerede har påvist, at kravene er overholdt. Endvidere forstår klager ikke, hvorfor der skal laves en OML-beregning på et afkast af træstøv, som er nedadvendt.

Klager har indhentet en udtalelse fra en medarbejder hos Dansk Industri, som bl.a. oplyser, at det ikke giver mening at foretage en OML-beregning for et afkast fra et støvfilterafkast. I stedet skal filterleverandøren dimensionere filteret sådan, at det filtrerer støvet ordentligt fra, dvs. overholder punkt 14 og 15 i standardvilkårene, og herudover skal der laves præstationsprøvnings en gang om året.

Klager finder på denne baggrund, og fordi det i miljøgodkendelsen bliver konkluderet, at emissionsgrænseværdien efter filtrering er overholdt, at godkendelsens vilkår om emissionsmålinger og OML-beregninger er urimelige.

## **Sagens oplysninger**

Virksomheden er tidligere, den 10. april 1989, meddelt miljøgodkendelse til produktion af trædøre til indendørs brug, og den 25. juni 2001 meddelt tillæg til miljøgodkendelsen til lakeringsaktiviteter.

Idet virksomhedens miljøgodkendelser vurderedes at være utidssvarende, og da der var uoverensstemmelse mellem virksomhedens drift og indretning og beskrivelsen af de aktiviteter, der var lagt til grund for miljøgodkendelserne, besluttede Herning Kommune at foretage en revurdering af virksomhedens miljøgodkendelser.

Herning Kommune meddelte herefter den 19. april 2016 en revurdering af virksomhedens miljøgodkendelse efter miljøbeskyttelseslovens § 41 b. Der meddeltes endvidere miljøgodkendelse efter miljøbeskyttelseslovens § 33 til nye arealer på Nordtoften 14, 6973 Ørnvej, hvor eksisterende bygninger anvendes som råvarelager. Disse bygninger havde ikke været omfattet af den tidligere meddelte miljøgodkendelse.

Nærværende sag vedrører alene afgørelsen efter miljøbeskyttelseslovens § 41 b.

De fastsatte vilkår i Herning Kommunes afgørelse erstatter vilkår i tidligere meddelte godkendelser og afgørelser. Afgørelsen udgør således virksomhedens samlede miljøgodkendelse.

I afgørelsen fastsættes bl.a. følgende vilkår:

**”Luftforurening**

7. For hvert procesafkast skal følgende grænseværdier være overholdt:

Afkast Nr.	Parameter	Emissionsgrænseværdi mg/normal m <sup>3</sup>
3	Træstøv	5
4	Lakslibestøv	10
5	Støv fra biomasseforbrænding	300
	CO	500

Tabel 1 Fastsatte emissionsgrænseværdier  
normal = referencetilstanden

8. Virksomhedens afkast skal være dimensioneret, så følgende B-værdier er overholdt:

Parameter	B-værdi mg/m <sup>3</sup>
Træstøv	0,025
Støv	0,08
Organisk opløsningsmiddel, blandingsfortynder	0,15
CO	1

Tabel 2 Fastsatte B-værdier

9. Virksomhedens afkast skal som minimum have følgende højder:

Afkast Nr.	Beskrivelse	Højde over terræn m
1 + 2	Afkast fra maleafdeling	24
3	Afkast fra træbearbejdning	4 m over terræn
4	Afkast fra pudsnings	4 m over terræn
5	Afkast fra biomassefyret kedel	1 m over tag

Tabel 3 Fastsatte afkasthøjder

[...]

## Egenkontrol og driftsjournaler

### Emissionsmålinger og OML-beregning

21. I de tilfælde, hvor der er fastsat en emissionsgrænseværdi skal der senest 6 måneder fra datoen om afgørelse om revurdering og herefter én gang årligt foretages præstationskontrol i de relevante afkast fra spånudsugning (her afkast 3). Præstationskontrollen gennemføres i form af 3 enkeltmålinger, hver af en varighed på 1 time, med henblik på at dokumentere, at emissionsgrænseværdierne i vilkår 7 er overholdt. Hvis resultatet af en præstationskontrol (det aritmetiske gennemsnit af samtlige enkeltmålinger) er under 60 % af emissionsgrænseværdien, kræves dog kun kontrol hvert andet år. Emissionsgrænseværdien anses for overholdt, hvis det aritmetiske gennemsnit af samtlige enkeltmålinger ved præstationskontrollen er mindre eller lig med emissionsgrænseværdien.

Målingerne skal foretages under repræsentative driftsforhold (maksimal normaldrift) og skal udføres af et firma/laboratorium, der er akkrediteret hertil af Den Danske Akkrediterings- og Metrologifond eller af et tilsvarende akkrediteringsorgan, som er medunderskriver af EA's multilaterale aftale om gensidig anerkendelse. Rapport over målingerne skal indsendes til tilsynsmyndigheden senest 2 måneder efter, at disse er foretaget.

22. Senest 8 måneder efter at afgørelsen er meddelt, skal virksomheden ved hjælp af en OML beregning, som angivet i kapitel 4.4 i Luftvejledningen, dokumentere, at B-værdien for træstøv (afkast 3) i vilkår 8 er overholdt med den eksisterende afksthøjde.”

Det fremgår af miljøgodkendelsen, at vilkår 7 svarer til standardvilkår 13 og 14 suppleret med en grænseværdi for lakslibestøv (totalt støv) samt støv og CO fra biomassekedel.

Virksomheden har emission af træstøv, lakslibestøv, organisk opløsningsmiddel (VOC) samt støv og CO fra biomassekedlen. Der skal fastsættes emissionsgrænseværdi, hvis massestrømsgrænsen og emissionsgrænsen før rensning vurderes overskredet.

Vedrørende træstøv anføres, at kommunen vurderer, at massestrømsgrænsen på 100 g/t, og emissionsgrænseværdien på 5 mg/Nm<sup>3</sup> pr. time før rensning er overskredet, og at der i overensstemmelse med standardvilkår fastsættes en emissionsgrænseværdi på 5 mg/Nm<sup>3</sup>. Kommunen anfører videre, at udsug fra træbearbejdningsmaskinen ledes gennem posefilter Superbag S2000XT15, og at posefiltre til udskillelse af støv ifølge Referencelaboratoriet er meget effektive. Emissionen fra et vel-fungerende og vedligeholdt filter vil normalt være mindre end 1 mg/Nm<sup>3</sup>.

Herning Kommune vurderer derfor, at emissionsgrænseværdien er overholdt.

Videre fremgår det af miljøgodkendelsen, at vilkår 8 svarer til standardvilkår 15 og 16 suppleret med B-værdier for CO, lakslibestøv og blandingsfortynder.

Vedrørende træstøv anføres, at B-værdien fastsættes i overensstemmelse med standardvilkår 15 til 0,025 mg/Nm<sup>3</sup> for træstøv. Der er ikke fremlagt OML-beregning for træstøv, men Herning Kommune vil vurdere denne i forbindelse med førstkommende årlige måling, jf. vilkår 22.

Om vilkår 9 fremgår af miljøgodkendelsen, at vilkåret svarer til standardvilkår 16, og at vilkåret sikrer, at B-værdierne overholdes.

Vilkår 21 er ifølge miljøgodkendelsen et tilpasset standardvilkår, hvorefter der skal foretages præstationsmåling i afkast 3 for træstøv.

Vilkår 22 er derimod ikke et standardvilkår, men et supplerende krav om udarbejdelse af OML-beregninger til eftervisning af B-værdien for træstøv. Da der ikke er fremlagt OML-beregninger for træstøv til vurdering af afkasthøjder, kræves sådanne gennemført.

#### *Kommunens bemærkninger til klagen*

Herning Kommune anfører i sine bemærkninger af 31. maj 2016, at der skal foretages en præstationskontrol seks måneder efter revurderingen og herefter løbende, hvis ikke særlige forhold gør sig gældende. Kommunen henviser til et svar fra Miljøstyrelsen af 17. december 2015, hvoraf det bl.a. fremgår, at standardvilkårene skal anvendes, medmindre der undtagelsesvis kan fastsættes ændrede eller yderligere vilkår i overensstemmelse med godkendelsesbekendtgørelsens § 31, stk. 3, og at virksomheden skal adskille sig væsentligt fra andre virksomheder omfattet af listepunktet, hvis det skal være muligt at ændre vilkåret.

I forhold til OML-beregninger på nedadvendte afkast anfører Herning Kommune bl.a., at kommunen er opmærksom på, at OML-beregningerne kan være mere usikre på nedadrettede afkast, men at kommunen har vurderet, at en OML-beregning med en afkrydsning i feltet ”Vandret afkast eller kineserhat” er en hensigtsmæssig metode til at vurdere overholdelse af B-værdien på trods af, at afkastet er nedadvendt.

#### *Nye oplysninger i forbindelse med nævnets behandling af sagen*

Efter henvendelse fra Miljø- og Fødevarerklagenævnet har Herning Kommune den 23. oktober 2017 oplyst følgende vedrørende placering og indretning af afkast 3:

”Afkast 3 er placeret som afgivet på bilag 1 i miljøgodkendelsen, og afkastet er forsynet med posefilter Superbag 2000 XT15. Afksthøjden er 4 m over terræn.

Det er kommunens vurdering, at det eksisterende posefilter giver tilstrækkelig sikkerhed for, at den fastsatte emissionsgrænseværdi for træstøv på 5 mg/nm<sup>3</sup> er overholdt, jf. referencelaboratoriets udtalelse om at posefilters effektivitet normalt medfører en emission på mindre end 1 mg/Nm<sup>3</sup>. Emissionsgrænse-værdien på 5 mg/nm<sup>3</sup> er fastsat i overensstemmelse med den nu ophævede standardvilkårsbekendtgørelse nr. 682 af 18. juni 2014.

Det er kommunens vurdering, at B-værdien for træstøv på 0,025 mg/m<sup>3</sup> er overholdt med filterets forventede effektivitet.

Overslagsberegninger med OML-multi giver følgende resultater:

<b>Emission af træstøv</b>	<b>Immission*</b>
mg/Nm <sup>3</sup>	mg/m <sup>3</sup>
1	0,009
2,5	0,022
5	0,045

\*Immissionen 25 m fra afkastet, svarende til korteste afstand til skel.

Ved revurderingen har virksomheden ikke dokumenteret, at den eksisterende afksthøjde på 4 m sikrer overholdelse af B-værdien for træstøv, jf. vilkår 8.

Der er dog krav om måling af emissionen, jf. vilkår 21, og da der er tale om en revurdering af et eksisterende afkast, har kommunen fastsat vilkår om, at det efterfølgende dokumenteres, at B-værdien for træstøv er overholdt ved hjælp af en OML-beregning, jf. vilkår 22.

Kommunen har således en forventning om, at B-værdien for træstøv er overholdt.

Miljøgodkendelsens vilkår 7 og vilkår 9, der fastsætter hhv. emissionsgrænse og krav til afksthøjden, vil blive revurderet, hvis det er nødvendigt.”

## **Miljø- og Fødevareklagenævnets bemærkninger og afgørelse**

### *Indledende bemærkninger*

Den i sagen omhandlede virksomhed er omfattet af listen over godkendelsespligtig virksomhed efter miljøbeskyttelseslovens kapitel 5, jf. godkendelsesbekendtgørelsens bilag 2, punkt E 215, ”Virksomheder, der foretager vacuum- og/eller dypimprægnering af træ eller overfladebehandling af træ, når kapaciteten til forbrug af organiske opløsningsmidler

overstiger 6 kg pr. time. Bortset fra virksomheder, der er omfattet af listepunkt 6.7 og/eller 6.10 i bilag 1”.<sup>3</sup>

Virksomheden er tillige omfattet af afsnit 9 i standardvilkår. Ifølge § 2, stk. 5, i bekendtgørelse nr. 1418 af 2. december 2015 om standardvilkår i godkendelse af listevirksomhed skal verserende klagesager, som er indbragt for Natur- og Miljøklagenævnet efter den 1. januar 2016, men inden den 1. juli 2016, færdigbehandles efter reglerne i denne bekendtgørelse. Miljø- og Fødevareklagenævnet har derfor behandlet sagen efter reglerne i bekendtgørelse nr. 1418 af 2. december 2015 om standardvilkår i godkendelse af listevirksomhed.

Herning Kommune er godkendende og tilsynsførende myndighed.

#### *Miljø- og Fødevareklagenævnets prøvelse*

Det fremgår af § 11, stk. 1, i lov om Miljø- og Fødevareklagenævnet, at nævnet kan begrænse sin prøvelse af en afgørelse til de forhold, der er klaget over. Det fremgår dog af forarbejderne til bestemmelsen, at nævnet har mulighed for og efter omstændighederne pligt til at inddrage andre forhold end det, der er klaget over, f.eks. spørgsmålet om overholdelse af gældende EU-ret.<sup>4</sup>

Miljø- og Fødevareklagenævnet har i denne klagesag fundet anledning til at behandle kommunens fastsættelse af vilkår 21 og 22 i den påklagede miljøgodkendelse af 19. april 2016.

#### *Vilkår 21 vedrørende emissionsmålinger*

Miljø- og Fødevareklagenævnet har på baggrund af klagen undersøgt, om vilkår 21 er i overensstemmelse med de relevante standardvilkår.

Ifølge standardvilkårsbekendtgørelsens bilag 1, afsnit 9.4, vilkår 19, skal der stilles følgende vilkår til virksomheder, der er omfattet af listepunkt E 215:

”19. I de tilfælde, hvor der er fastsat en emissionsgrænseværdi, skal der senest 6 måneder efter, at anlægget er sat i drift, og herefter én gang årligt, foretages præstationskontrol i de relevante afkast fra processerne vakuum- og dypimprægning, tørreanlæg, malingspåføring, flash-off zone, tørre-hærderovn, bejdseanlæg samt spånudsugning. Præstationskontrollen gennemføres i form af 3 enkeltmålinger, hver af en varighed på 1 time, med henblik på at dokumentere, at emissionsgrænseværdierne i vilkårene 12 og 13 er overholdt. Hvis resultatet af en præstationskontrol (det aritmetiske gennemsnit af samtlige enkeltmålinger) er under 60 % af emissions-

<sup>3</sup> Bekendtgørelse nr. 725 af 6. juni 2017 om godkendelse af listevirksomhed.

<sup>4</sup> Jf. bemærkningerne til § 11 i forslag L44 til Lov om Miljø- og Fødevareklagenævnet (FT 2016-17).

grænseværdien, kræves dog kun kontrol hvert andet år. Emissionsgrænseværdien anses for overholdt, hvis det aritmetiske gennemsnit af samtlige enkeltmålinger ved præstationskontrollen er mindre eller lig med emissionsgrænseværdien.

Målingerne skal foretages under repræsentative driftsforhold (maksimal normaldrift) og skal udføres af et firma/laboratorium, der er akkrediteret hertil af Den Danske Akkrediterings- og Metrologifond eller af et tilsvarende akkrediteringsorgan, som er medunderskriver af EA's multilaterale aftale om gensidig anerkendelse. Rapport over målingerne skal indsendes til tilsynsmyndigheden senest 2 måneder efter, at disse er foretaget.”

Miljø- og Fødevareklagenævnet konstaterer, at Herning Kommune har fastsat vilkår 21 i overensstemmelse med standardvilkår 19. Nævnet konstaterer endvidere, at det følger af § 31, stk. 3, i godkendelsesbekendtgørelsen, at godkendelsesmyndigheden kun undtagelsesvist kan fastsætte ændrede eller yderligere vilkår end standardvilkårene. En fravigelse af standardvilkårene kræver således en særlig begrundelse. Idet der hverken i miljøgodkendelsen eller i sagen i øvrigt er oplysninger, som efter nævnets vurdering giver grundlag for at fravige standardvilkåret, kan Miljø- og Fødevareklagenævnet ikke give medhold i klagen over Herning Kommunes fastsættelse af vilkår 21.

Miljø- og Fødevareklagenævnet bemærker, at det fremgår af både miljøgodkendelsens vilkår 21 og standardvilkår 19, at såfremt resultatet af en præstationskontrol er under 60 % af emissionsgrænseværdien, kræves der kun kontrol hvert andet år. Det er tilsynsmyndigheden, dvs. Herning Kommune, der foretager vurderingen af, om betingelserne for kun at foretage kontrol hvert andet år er opfyldt.

#### *Vilkår 22 vedrørende OML-beregning*

Miljøgodkendelsens vilkår 22 er ikke et standardvilkår, og vilkåret kan således alene fastsættes, hvis der er en særlig begrundelse herfor, jf. ovenfor. Vilkåret er ifølge miljøgodkendelsen fastsat som et supplerende krav om udarbejdelse af OML-beregninger til eftervisning af B-værdien for træstøv, da der ikke er fremlagt en OML-beregning for træstøv til vurdering af afksthøjder.

Det fremgår af Herning Kommunes supplerende bemærkninger af 23. oktober 2017, at det er kommunens vurdering, at det eksisterende posefilter giver tilstrækkelig sikkerhed for, at den fastsatte emissionsgrænseværdi for træstøv på  $5 \text{ mg/Nm}^3$  er overholdt, og at det ligeledes er kommunens vurdering, på baggrund af gennemførte overslagsberegninger med OML-multi, at B-værdien for træstøv på  $0,025 \text{ mg/m}^3$  er overholdt med filterets forventede effektivitet.



Da Herning Kommunes OML-beregninger viser, at B-værdien for træstøv er overholdt, finder Miljø- og Fødevareklagenævnet, at der ikke er en særlig begrundelse for at fastsætte vilkår om, at virksomheden skal foretage yderligere OML-beregninger.

Miljø- og Fødevareklagenævnet ophæver herefter vilkår 22.

*Miljø- og Fødevareklagenævnets afgørelse*

Miljø- og Fødevareklagenævnet foretager følgende ændringer i Herning Kommunes afgørelse af 19. april 2016 om revurdering af miljøgodkendelse til Trehøje Døre A/S, Fabrikvej 6, 6973 Ørnholm:

Vilkår 22 ophæves.

Miljø- og Fødevareklagenævnet beklager den lange sagsbehandlingstid.



Annette Nørby

Kontorchef

Stedfortrædende formand

Afgørelsen er sendt til:

- Trehøje Døre A/S, att.: Lena Sørensen; [lana@trehoeje.dk](mailto:lana@trehoeje.dk); [trehoeje@trehoeje.dk](mailto:trehoeje@trehoeje.dk)
- Herning Kommune, sagsnr. 09.02.00-P19-22-15; [teknik@herning.dk](mailto:teknik@herning.dk); [mikih@herning.dk](mailto:mikih@herning.dk)