



## NATUR- OG MILJØKLAGENÆVNET

Rentemestervej 8  
2400 København NV  
Telefon: 72 54 10 00  
nmkn@nmkn.dk  
www.nmkn.dk

03. august 2016 · J.nr.: NMK-132-00777 · KlageID: 88145 · Ref.: MIJHH-NMKN/BJX

### **AFGØRELSE**

#### **i sag om godkendelse til produktionsudvidelse på kvægbrug i Herning Kommune**

Du har på egne og en række omboendes (beboere på samme vej) vegne klaget over Herning Kommunes afgørelse af 24. september 2015 om godkendelse til produktionsudvidelse af kvægbesætningen på Nørhedevej 10, 6973 Ørnholm. Kommunens afgørelse er truffet i henhold til § 12 i husdyrbrugloven<sup>1</sup>.

I klagen udtrykker du navnlig bekymring for, at kommunens godkendelse til den ansøgte produktion vil medføre øget transportbelastning, særligt for beboere langs med den smalle Nørhedevej, og du peger i den forbindelse på trafiksikkerhedsmæssige forhold. Du nævner derudover i klagen, at I er bekymrede for belastningen af Fuglkær Å med dets laksebestand. Yderligere har du anført, at Herning Kommune ikke lever op til sit ansvar i forhold til sin tilsynsforpligtelse, herunder i forhold til at følge op på tilsyn.

Natur- og Miljøklagenævnet skal først og fremmest tage stilling til, om der foreligger klageberettigelse i forhold til den påklagede afgørelse. For at være klageberettiget er det efter husdyrbrugloven et krav, at der skal foreligge en "individuel, væsentlig interesse" i sagens udfald, jf. husdyrbruglovens § 84, stk. 1, nr. 3.

At have en "individuel, væsentlig interesse" i sagens udfald betyder, at man skal være berørt af afgørelsen i en vis kvalificeret grad, dvs. kan blive udsat for en forurening af en vis styrke. Denne påvirkning skal være speciel i sammenligning med den påvirkning, som afgørelsen vil have for alle og enhver inden for en større personkreds. En mere almindelig interesse i et områdes natur- og miljøforhold vil ikke i sig selv kunne begrunde klageberettigelse.

Natur- og Miljøklagenævnet finder, at spørgsmålet om klageberettigelse som udgangspunkt må bero på en vurdering af afstanden mellem din bolig og produktionsanlægget på husdyrbruget.

Det er nævnets praksis, at vurderingen af om en klager udsættes for forurening af en vis styrke foretages med udgangspunkt i det såkaldte konsekvensområde for lugtemissionen. Konsekvensområdet er et område omkring lugtkilden beregnet fra staldlugtcentrum.

---

<sup>1</sup> Lovbekendtgørelse nr. 442 af 13. maj 2016 om miljøgodkendelse m.v. af husdyrbrug

Inden for konsekvensområdet har det erfaringsmæssigt vist sig, at lugt i høj grad kan registreres. Uden for konsekvensområdet kan registrerbar, men ikke-genegivende lugt fra husdyrbruget undtagelsesvis forekomme. Dette betyder dog ikke, at den pågældende klager udsættes for forurening af en sådan styrke, at den pågældende er klageberettiget.

Natur- og Miljøklagenævnet har i Arealinformation<sup>2</sup> opmålt, at din bolig ligger ca. 775 meter fra lugtcentrum af kvægproduktionen. Ved hjælp af den såkaldte FMK-model<sup>3</sup> er lugtkonsekvensområdet udregnet til ca. 530 meter. Din bolig ligger således uden for konsekvensområdet omkring husdyrbruget. For god ordens skyld bemærkes, at ingen af boligerne på de fem øvrige adresser på Nørhedevej, som er angivet i din klage, ligger inden for lugtkonsekvensområdet.

I vurderingen af klageberettigelse inddrages også beliggenheden af udbringningsarealerne. Der lægges i den forbindelse vægt på, at udbringning af gylle i et vist – men i praksis ikke nærmere fastlagt - omfang kan reguleres i en miljøgodkendelse med henblik på at forebygge eksempelvis lugtgener, selv om gyllehåndteringen som udgangspunkt er undergivet generel regulering i den såkaldte husdyrgødningsbekendtgørelse<sup>4</sup>.

Det bemærkes, at landzone er landbrugets arbejdsområde. Inden for dette område kan forurening af mindre styrke for eksempel i form af lugtgener fra udbringning af husdyrgødning forekomme, uden at dette medfører, at den, der udsættes for lugtpåvirkning, er klageberettiget.

Det er nævnets opfattelse, at der skal foreligge en særlig begrundelse for at tillægge afstanden til udbringningsarealer afgørende betydning for klageberettigelsen i tilfælde, hvor afstanden til udbringningsarealet er større end angivet i husdyrgødningsbekendtgørelsens § 28, stk. 1.

Det følger af denne bestemmelse, at husdyrgødning ikke må udbringes på lørdage samt søn- og helligdage på arealer, der ligger nærmere end 200 meter fra byzone, sommerhusområder og områder i landzone, der ved lokalplan er udlagt til boligformål. Bekendtgørelsen indeholder ikke en tilsvarende bestemmelse om udbringning af gylle på arealer op til boliger i landzone.

Natur- og Miljøklagenævnet finder ikke, at der foreligger oplysninger, som giver grundlag for at antage, at I vil blive udsat for forurening af en vis styrke fra udbringningsarealerne.

Hvad angår klagepunktet om gener fra transport bemærkes, at gener affødt af trafik forbundet med driften af et husdyrbrug skal vurderes ved ansøgning om miljøgodkendelse. Generne kan f.eks. opstå som følge af til- og frakørsel af dyr og foder samt kørsel på offentlig vej ved udbringning og opbevaring af husdyrgødning og anden form for gødning. Nævnet finder ikke, at der foreligger oplysninger, som giver grundlag for at antage, at der i denne sag vil være væsentligt forøgede gener for jer, hvorfor det i klagen anførte om disse gener heller ikke kan begrunde en tilstrækkelig individuel, væsentlig interesse i sagens udfald. For god ordens skyld bemærkes, at det ligger uden for nævnets kompetence at vurdere trafiksikkerhedsmæssige forhold, og at færdsel på offentlig vej reguleres af færdselsloven og håndhæves af politiet.

---

<sup>2</sup> [www.miljoportal.dk/Arealinformation/](http://www.miljoportal.dk/Arealinformation/)

<sup>3</sup> Vejledende retningslinier for vurdering af lugt og begrænsning af gener fra stalde - udgivet af FMK (Foreningen af Miljømedarbejdere i Kommunerne) 2. udgave udarbejdet maj 2002

<sup>4</sup> Bekendtgørelse nr. 1318 af 26. november 2015 om erhvervs-mæssigt dyrehold, husdyrgødning, ensilage m.v.

I relation til klagepunktet om Fuglkær Å og laksebestanden bemærkes, at dette ikke alene kan begrunde klageberettigelse, idet interessen i beskyttelse af et sådant forhold ikke adskiller sig fra en almindelig, ideel interesse i beskyttelse af natur- og miljø i området.

Nævnet bemærker for så vidt angår klagepunktet om kommunens utilstrækkelige tilsyn, at det påhviler kommunen som tilsynsmyndighed at påse, at såvel reglerne i husdyrlovgivningen som tilhørende regler overholdes. Det samme gælder i forhold til fastsatte vilkår i en eksisterende godkendelse og evt. meddelte påbud som reaktion på et miljøtilsyn. Nævnet har imidlertid ikke kompetence til at tage stilling til klager over kommunernes udførelse af den tilsynsforpligtelse, der påhviler dem efter lovgivningen, herunder opfølgning på evt. gennemførte tilsyn. Nævnet må i stedet henvise jer til i givet fald at rette henvendelse herom til Statsforvaltningen.

På baggrund af ovenstående og efter en samlet vurdering af de nævnte forhold finder Natur- og Miljøklagenævnet ikke, at der foreligger en interesse i sagen af en sådan karakter, at den kan begrunde, at der tillægges klageret i medfør af husdyrbruglovens § 84, stk. 1, nr. 3.

Klagen må derfor afvises fra realitetsbehandling i Natur- og Miljøklagenævnet, og Herning Kommunes afgørelse af 24. september 2015 står herefter uændret ved magt.

Denne afgørelse er truffet af formanden på nævnets vegne, jf. § 9 i lov om Natur- og Miljøklagenævnet<sup>5</sup>.

Natur- og Miljøklagenævnets afgørelse er endelig og kan ikke indbringes for anden administrativ myndighed, jf. § 17 i lov om Natur- og Miljøklagenævnet. Eventuel retssag til prøvelse af afgørelsen skal være anlagt inden 6 måneder, jf. § 90 i husdyrbrugloven.



Berit Jensen  
Specialkonsulent



Minna Jean H.B. Hansen  
Fuldmægtig, cand.jur.

Afgørelsen er sendt til:

- Leif Hansen, Nørhedevej 13, 6973 Ørnholm, [Mosekaer@hotmail.com](mailto:Mosekaer@hotmail.com)
- Ørnholm Drift ApS, Nørhedevej 10, 6973 Ørnholm, [lofstedt@dlgtele.dk](mailto:lofstedt@dlgtele.dk)
- Jysk Landbrugsrådgivning, Att.: Peder Chr. Thomsen, [pct@jbr.dk](mailto:pct@jbr.dk)  
Herning Kommune; Miljø og Klima, j.nr.: 09.17.00-P19-58-15, [teknik@herning.dk](mailto:teknik@herning.dk)  
[mikpk@herning.dk](mailto:mikpk@herning.dk)

---

<sup>5</sup> Lovbekendtgørelse nr. 1620 af 8. december 2015 om Natur- og Miljøklagenævnet