

## Louise Sangild Nielsen

---

**Fra:** Kim Sønderskov <kim.sonderskov@energimail.dk>  
**Sendt:** 16. november 2020 20:39  
**Til:** Louise Sangild Nielsen  
**Cc:** Lotte Sønderskov  
**Emne:** Vedr. sagsnr. 02.34.02-P19-933-20 - Langelandsvej 25, 7400 Herning

**Journaliseret:** X  
**JournaliseretInfo:** 17-11-2020 13:15:08|HERNING\bjgln  
**SkalJournaliseres:** 0

Kære Byggesagsbehandler

Som beboer på Langelandsvej, er det en fornøjelse at se på, at nr. 25 bliver renoveret. Ejendommen har i en del år været misvedligeholdt og det klientel der har boet i lejlighederne, har været af varierende karakter. Vi er meget glade for, at der endelig sker noget ved ejendommen.

Når I skriver, at ejendommen har været udlejet med 3 lejligheder i mere end 20 år, er det ikke korrekt. Vi har boet på Langelandsvej siden 1995 og da vi flyttede ind, boede den daværende ejer af nr. 25 i stueetagen og lejede 1 sal ud. Ejeren før HVH Ejendomme ApS, boede også selv i stueetagen og lejede 1 sal ud. Da de flyttede tilbage til København, valgte de at lave det om til 3 lejligheder. Det var i ca. i 2013, hvilket vi sigte det er max 7 år der har været 3 lejemål.

Vi har som udgangspunkt ikke indsigelser mod, at der laves altan på stuen og 1 sal.

Forudsætningen for vores holdning er dog,

- at rækværket på altanerne ikke bliver gennemsigtige. Matteredt glas vil være fint eller noget tilsvarende. Altanerne vil give lejerne en større udsigt ind i vores stuer, hvis der bliver anvendt klart glas som rækværk.

I jeres brev er der nævnt nogle kriterier, som I skal tage med i jeres helhedsvurdering af projektet. Derfor har vi nogle oplysninger som I skal vide, når I vurderer ansøgningen.

I.h.t. punkt 4 og 5 så oplever vi i dag, at der er et stort pres på parkeringsforholdene på Langelandsvej. Herning Friskoles lærer bruger vejen som parkeringssted sammen med parkeringsmulighederne på deres ejendomme i nr. 24 og 26. I stedet for at anvende indgangsmulighederne på T.H. Nielsensgade og H.C. Ørstedsvej, bruger de en adgang mellem nr. 26 og 24. Det giver i sig selv en del trafik og samtidig bliver en del elever sat af på Langelandsvej og bruger indgangen på Langelandsvej. Begge dele er efter vores opfattelse stik imod hvad lokalplanen siger de må. Der er indgang til skolen fra H.C. Ørstedsvej og T.H. Nielsensgade og ikke fra Langelandsvej.

Samtidig bruges Langelandsvej som parkeringssted af beboer og gæster til beboer i boligkomplekset på H.C. Ørstedsvej - den ejendom som ligger lige overfor Langelandsvej. Disse samt at Herning Friskole parkerer på vejen skaber allerede i dag pres på parkeringsmulighederne på Langelandsvej. Desuden har flere beboer på Langelandsvej i dag 2 biler og nogle har campingvogn som jævnligt er parkeret på vejen.

Hvis der bliver 3 lejligheder i nr. 25 vil det give endnu større parkerings udfordringer på Langelandsvej.

Af tegningerne som vi har modtaget, vil 2 af parkeringspladserne på ejendommen kun have en længde på 4 m. Den nye altan i stueplan vil gøre, at parkeringspladsen foran den lejlighed, vil formindsket til kun at have 4 m. til kanten af fortovet. Det vil betyde, at lejerne i nr. 25 maksimalt må have en "minibil" som f.eks. VW Up eller en bil af tilsvarende størrelse. Ellers vil de parkere på fortovet ud fra nr. 25 og spærre for fodgænger. Har de en anden type bil, vil de blive nødsaget til at holde et andet sted på Langelandsvej. Har beboerne i lejlighederne mere end 1 bil pr. lejlighed, vil presset øges endnu mere.

Kan ejeren af nr. 25 løse parkeringsudfordringerne tilfredsstillende, har vi ikke indsigelser mod at der bliver 3 lejemål.

Tilfredsstillende kun f.eks. være forbud mod mere end 1 bil pr. lejlighed og en maksimal bil længde på 4 m. Om der er lovhjemlet til det ved vi ikke, men måske er der andre muligheder.

Vi ser frem til at høre fra jer, når der er taget en beslutning.

Venlig hilsen

Lotte og Kim Sønderkov  
Langelandsvej 28, 7400 Herning

## Louise Sangild Nielsen

---

**Fra:** Ejlif Andersen <Langborg@live.dk>  
**Sendt:** 19. november 2020 17:19  
**Til:** Louise Sangild Nielsen  
**Emne:** Langelandsvej 25

Der er kun 2 parkeringspladser, den tredje er kun til en ellert. 3 lejligheder og 2 parkeringspladser, det er ikke i orden. Vi er i forvejen generet af bilerne fra friskolen, da di ikke har parkeringspladser nok.

Fra altanerne vil de sidde og kigge lige ind i vores og naboens stue. Det er ikke i orden.

E. L. Andersen

Langelandsvej 30

Sendt fra [Mail](#) til Windows 10

Herning Kommune  
Byggeri og Ejendomsdata  
Att.: sagsbehandler Louise Sangild Nielsen  
Rådhuset, Torvet  
7400 Herning

Dato: 18. november 2020

Vedr.: **Ejendommen Langelandsvej 25, 7400 Herning**  
**Matrikel nr. 61, Herning Bygrunde**

Sagsnr.: 02.34.02-P19-933-20

**Høringssvar vedrørende ovennævnte.**

**Indledningsvis vil jeg tilslutte mig høringssvar udformet af beboerne på Langelandsvej 27, 7400 Herning (Sagsnr. 02.34.02-P19-933-20), som citeret nedenfor i kursiv:**

*Høringssvar vedr. ejendommen Langelandsvej 25, 7400 Herning*

*Sagsnr. 02.34.02-P19-933-20*

*Indledende bemærkninger:*

*Først og fremmest vil vi gerne udtrykke stor glæde ved, at ejendommen Langelandsvej 25 bliver istandsat. Vi har gennem længere tid været vidne til mislighold af ejendommen og har i oktober 2019 udtrykt bekymring og stillet spørgsmålstegn ved lovligheden af anvendelsen af boligen (se sagsnr. 02.00.00-P19-343-19).*

*Vi undrer os over, at høringen kommer så sent i forløbet. Den nuværende ejer har været i gang med istandsættelse siden foråret, og vi kan se i det tilsendte materiale, at flere af de planer, som ejeren har med ejendommen – og som vi skal forholde os til – er blevet igangsat.*

*Den nuværende ejer henvendte sig for ca. 1 måneds tid siden til os og bad os om at underskrive et dokument, han selv havde udfærdiget. Med vores underskrift ville vi give tilladelse til indretning af 3 lejligheder i ejendommen. Vi blev ikke presset, men udtrykte bekymring og fortalte, at vi frygtede at det kunne give os gener. Vi underskrev dokumentet og fortrød efterfølgende, da vi i stedet for skulle have ønsket betænkningstid, så vi kunne undersøge det nærmere. Det er selvfølgelig vores fejl, at vi underskrev dokumentet, men på den anden side, vil vi gerne have et godt forhold til ejeren og vi kunne i situationen ikke finde ud af at sige fra.*

Ejeren har ifm. istandsættelsen sandblæst huset, hvilket skete uden afskærmning. Resultatet var, at ALT i vores baghave og terrasse var dækket af sand (dokumentation kan fremsendes). Dagen efter blev der gjort rent af ejeren, hvilket vi også var blevet orienteret om ville ske. MEN – igen – for ikke at få et dårligt forhold til ejeren, lod vi vær' med at kommentere det skete, selvom vi var overraskede over omfanget af svineriet. Vi orienterede ham heller ikke om, at vi faktisk er bekymret for, at der er kommet sand ind i vores nye elektriske markise, og at det kan ødelægge mekanismen. Denne passus er sikkert irrelevant, men har været en irritation i forløbet, og har gjort os skeptiske ift. renoveringen.

#### Rettelser til høringsbrevet:

- Det er max. 7-8 år siden, at den tredje lejlighed bliver skilt fra og ikke 20 år, som den nuværende ejer ifølge høringsbrevet har informeret jer om. I forbindelse med vores bekymringsbrev, som vi sendte i efteråret 2019 (se sagsnr.02.00.00-P19-343-19), gjorde vi opmærksom på, at der var 3 lejligheder i ejendommen, hvilket ikke fremgår af BBR.
- På den tilsendte tegning mangler et vindue på nordsiden af bygningen (vest for døren). Der har i de 20 år, vi har boet her, været et mindre vindue. Det har den nuværende ejer skiftet ud med et større vindue (samme størrelse som det vindue, der også er på nordsiden af tilbygningen).
- Der er i den tilsendte tegning indtegnet et kældervindue øst for hoveddøren på bygningens nordside. Det vindue eksisterer ikke.

#### Parkering:

På bilaget er altanen i stueetagen ikke indtegnet, hvilket får det til at se ud som om, der er mere plads til P2 end der reelt er.

- Der er ikke megen plads til de biler, der skal parkere på P1 og P2. Det kan få den konsekvens, at bilernes bagender vil rage ud over fortovet. Det er os bekendt ikke lovligt, og kan være til gene for forbipasserende med barnevogn, rollator og lign. Hvis det viser sig, at lejernes biler er for store, er vi bekymret for, at de i stedet vil parkere andre steder på gaden, f.eks. foran vores hus.
- Hvis der skal være adgang til cykelskuret, kan der ikke stå biler på P3 og P4. Det kan få den konsekvens, at man parkerer på vejen i stedet for.
- Efterhånden er 2 biler pr. husstand almindeligt, hvilket i værste fald kan betyde, at der er 6 biler tilknyttet ejendommen. Der er ikke plads til så mange biler på vejen, da der er mange lange overkørsler ved ejendommene i vores ende af gaden.
- Herning Friskoles personale og skolebørn benytter Langelandsvej som p-plads i skoletiden, hvilket også lægger et pres på vejen. Ifm. denne høring vil vi derfor gøre opmærksom på, at personale og skolebørn dagligt passerer gennem ejendommen Langelandsvej 24 (som tilhører Herning Friskole), når de har parkeret. Det må de ikke ifølge lokalplan 12.OF20.1. Der er opsat skilt med information ved ejendommen, hvor der bliver gjort opmærksom på, at det ikke er en skolevej.

- I pkt. 4 vedr. helhedsvurdering står, at der skal være tilfredsstillende adgangs- og tilkørselsforhold til beboerne samt redningsberedskabet. Vi vil gøre opmærksom på, at vi kan risikere, at det bliver sværere for redningskøretøjer at komme hen til de nordligst beliggende huse på vejen, da der udover de ovennævnte forhold og indsigelser også skal tilføjes, at bilister med ærinde på H.C. Ørstedsvej parkerer på Langelandsvej.
- Vi har observeret, at renovationsvogne til tider har svært ved at komme frem.

#### *Terrasser:*

*Vi er selvfølgelig klar over, at når man bor midt i byen, som vi gør, skal vi kunne tåle en vis mængde støj. Det gør vi også – om ikke andet benytter vi ørepropper eller lukker vinduerne.*

- *Der er blevet anlagt 2 terrasser til beboerne, der skal bo i lejlighederne, som vender mod øst. En forøgelse fra 1 til 3 terrasser i baghaven er voldsomt og vi er bekymret for, at det vil medføre støjgener. Alle 3 terrasser kommer til at ligge tætte på hinanden og inviterer nærmest til at opholde sig sammen i haven med alt, hvad det kan medføre af uro.*
- *Fra de nyanlagte terrasser vil der være indkig til vores terrasse, hvilket vil være generende.*

#### **Herudover har jeg følgende bemærkninger:**

##### **Ift. trafikken på Langelandsvej:**

De trafikale forhold er, som nævnt i hørings svaret fra beboerne på Langelandsvej 27, allerede særdeles belastede. Derudover skal nævnes, at grunden tilhørende Fynsgade 30 er åben for gennemkørsel til Fynsgade fra Langelandsvej og modsat, hvilket betyder, at der er fri passage for biler. Grunden anvendes ligeledes som parkeringsareal. Dette belaster yderligere trafikken på Langelandsvej, da passagen flittigt benyttes som gennemkørsel fra H. C. Ørstedsvej til Th. Niensens Gade og modsat.

##### **Opførelse af cykelskur mod Langelandsvej 23:**

Ifølge de medsendte tegninger vil cykelskuret blive opført til skel samt være over 3 m høj. Dette vil medføre en betydelig forringelse af lysindfaldet/udsigten fra vores vinduer mod nord. Da der i forvejen ikke er langt til skel fra vort hus, vil dette betyde en forringelse af husets herlighedsværdi, hvilket igen vil påvirke husets egentlige værdi.

På basis af ovennævnte modsætter jeg mig opførelse af cykelskur mod skel, Langelandsvej 23, 7400 Herning.

**Ift. underskrevet dokument:**

Som nævnt i høringsvar fra Langelandsvej 27, har jeg ligeledes underskrevet et dokument med henblik på tilladelse til indretning af 3 lejligheder i ejendommen Langelandsvej 25, hvilket jeg har fortrudt.

Hvorvidt dokumentet vil være gyldigt juridisk må anfægtes, da fremgangsmåden, hvorved underskriften er indhentet, må siges at være særdeles tvivlsom. På grundlag af dette må man konkludere, at bygherren ved sin handling sandsynligvis ikke har været i god tro.

Udtrykt på en anden måde; bygherren har nærmest "snigløbet" beboerne Langelandsvej 23 samt Langelandsvej 27 til at underskrive et dokument, der giver ham tilladelse til at indrette 3 lejligheder på adressen Langelandsvej 25 ved uanmeldt at dukke op på adresserne medbringende et dokument, der ønskes underskrevet i stedet for at fremsende dette officielt, hvilket må siges at være den rette procedure i tilfælde som dette.

Ydermere bliver der ikke udleveret en kopi af dokumentet til beboerne Langelandsvej 23 samt Langelandsvej 27, hvilket igen strider mod enhver normal procedure.

Venlig hilsen

Inga Albæk, Peer Toustrup  
Langelandsvej 23  
7400 Herning  
Mobil 61130031

----Oprindelig meddelelse---- Fra: Borger, Herning Kommune Sendt: 05-11-2020 Emne: Høring vedr. Langelandsvej 25 Sagsbehandler: Louise Sangild Nielsen Sagsnr. 02.34.02-P19-933-20 Indsendt af Dorte Grout, Langelandsvej 27, Herning, tlf. 30283656 Indledende bemærkninger: Først og fremmest vil vi gerne udtrykke stor glæde ved, at ejendommen Langelandsvej 25 bliver istandsat. Vi har gennem længere tid været vidne til mislighold af ejendommen og har i oktober 2019 udtrykt bekymring og stillet spørgsmålstegn ved lovligheden af anvendelsen af boligen (se sagsnr. 02.00.00-P19-343-19). Vi undrer os over, at høringen kommer så sent i forløbet. Den nuværende ejer har været i gang med istandsættelse siden foråret, og vi kan se i det tilsendte materiale, at flere af de planer, som ejeren har med ejendommen - og som vi skal forholde os til - er blevet igangsat. Den nuværende ejer henvendte sig for ca. 1 måneds tid siden til os og bad os om at underskrive et dokument, han selv havde udfærdiget. Med vores underskrift ville vi give tilladelse til indretning af 3 lejligheder i ejendommen. Vi blev ikke presset, men udtrykte bekymring og fortalte, at vi frygtede at det kunne give os gener. Vi underskrev dokumentet og fortrød efterfølgende, da vi i stedet for skulle have ønsket betænkningstid, så vi kunne undersøge det nærmere. Det er selvfølgelig vores fejl, at vi underskrev dokumentet, men på den anden side, vil vi gerne have et godt forhold til ejeren og vi kunne i situationen ikke finde ud af at sige fra. Ejeren har ifm. istandsættelsen sandblæst huset, hvilket skete uden afskærmning. Resultatet var, at ALT i vores baghave og terrasse var dækket af sand (dokumentation kan fremsendes). Dagen efter blev der gjort rent af ejeren, hvilket vi også var blevet orienteret om ville ske. MEN - igen - for ikke at få et dårligt forhold til ejeren, lod vi vær' med at kommentere det skete, selvom vi var overraskede over omfanget af svineriet. Vi orienterede ham heller ikke om, at vi faktisk er bekymret for, at der er kommet sand ind i vores nye elektriske markise, og at det kan ødelægge mekanismen. Denne passus er sikkert irrelevant, men har været en irritation i forløbet, og har gjort os skeptiske ift. renoveringen. Rettelser til høringsbrevet: - Det er max. 7-8 år siden, at den tredje lejlighed bliver skilt fra og ikke 20 år, som den nuværende ejer ifølge høringsbrevet har informeret jer om. I forbindelse med vores bekymringsbrev, som vi sendte i efteråret 2019 (se sagsnr.02.00.00-P19-343-19), gjorde vi opmærksom på, at der var 3 lejligheder i ejendommen, hvilket ikke fremgår af BBR. - På den tilsendte tegning mangler et vindue på nordsiden af bygningen (vest for døren). Der har i de 20 år, vi har boet her, været et mindre vindue. Det har den nuværende ejer skiftet ud med et større vindue (samme størrelse som det vindue, der også er på nordsiden af tilbygningen). - Der er i den tilsendte tegning indtegnet et kældervindue øst for hoveddøren på bygningens nordside. Det vindue eksisterer ikke. Parkering: På bilaget er altanen i stueetagen ikke indtegnet, hvilket får det til at se ud som om, der er mere plads til P2 end der reelt er. - Der er ikke megen plads til de biler, der skal parkere på P1 og P2. Det kan få den konsekvens, at bilernes bagender vil rage ud over fortovet. Det er os bekendt ikke lovligt, og kan være til gene for forbipasserende med barnevogn, rollator og lign. Hvis det viser sig, at lejernes biler er for store, er vi bekymret for, at de i stedet vil parkere andre steder på gaden, f.eks. foran vores hus. - Hvis der skal være adgang til cykelskuret, kan der ikke stå biler på P3 og P4. Det kan få den konsekvens, at man parkerer på vejen i stedet for. - Efterhånden er 2 biler pr. husstand almindeligt, hvilket i værste fald kan betyde, at der er 6 biler tilknyttet ejendommen. Der er ikke plads til så mange biler på vejen, da der er mange lange overkørsler ved ejendommene i vores ende af gaden. - Herning Friskoles personale og skolebørn benytter Langelandsvej som p-plads i skoletiden, hvilket også lægger et pres på vejen. Ifm. denne høring vil vi derfor gøre opmærksom på, at personale og skolebørn dagligt passerer gennem ejendommen Langelandsvej 24 (som tilhører Herning Friskole), når de har parkeret. Det må de ikke ifølge lokalplan 12.OF20.1. Der er opsat skilt med information ved ejendommen, hvor der bliver gjort opmærksom på, at det ikke er en skolevej. - I pkt. 4 vedr. helhedsvurdering står, at der skal være tilfredsstillende adgangs- og tilkørselsforhold til beboerne samt redningsberedskabet. Vi vil gøre opmærksom på, at vi kan risikere, at det bliver sværere for redningskøretøjer at komme hen til de nordligst beliggende huse på vejen, da der udover de ovennævnte forhold og indsigelser også skal tilføjes, at bilister med ærinde på H.C. Ørstedesvej parkerer på Langelandsvej. - Vi har observeret, at renovationsvogne til tider har svært ved at komme frem. Terrasser: Vi er selvfølgelig klar over, at når man bor midt i byen, som vi gør, skal vi kunne tåle en vis mængde støj. Det gør vi også - om ikke andet benytter vi ørepropper eller lukker vinduerne. - Der er blevet anlagt 2 terrasser til beboerne, der skal bo i lejlighederne, som vender mod øst. En forøgelse fra 1 til 3 terrasser i baghaven er voldsomt og vi er bekymret for, at det vil medføre støjgener. Alle 3 terrasser kommer til at ligge tætte på hinanden og inviterer nærmest til at opholde sig sammen i haven med alt, hvad det kan medføre af uro. - Fra de nyanlagte terrasser vil der være indkig til vores terrasse, hvilket vil være generende.