

Herning Kommune
Miljø og Klima
Rådhus, Torvet
7400 Herning
Att. Jannie Pedersen – mikjp@herning.dk

Herning den 26. november 2020

Rind Plantages bemærkninger til Herning Kommunes ”Varsling af Påbud om at fjerne forurenede byggeaffald fra Rind Plantage” af 13-11-2020, sagsnr. 09.35.00-K08-12-19

Indledningsvis skal vi for en orden skyld anmode Herning Kommune bekræfte, at tidligere udsendt påbud dateret 23. oktober 2020 er tilbagekaldt samtidig med fremsendelse af ovennævnte varsling.

Rind Plantage og vores rådgivere er ikke enige i, at Herning Kommune har grundlag for udstedelse af det påtænkte påbud, hverken med hjemmel i gældende lov eller gældende praksis. I øvrigt henvises til Rind Plantages Klage til Miljø og Fødevareklagenævnet for en uddybende beskrivelse af sagsforløb mv.

Primære påstand

Rind Plantages primære påstand er, at det udlagte byggeaffald har kunnet anvendes uden tilladelse. Nedbrydningen på Fruehøjgaard udføres af en professionel hovedentreprenør, Enemærke og Pedersen A/S, en professionel underentreprenør, BR Miljø Tech A/S og en professionel tilsynsførende Rambøll A/S. Nedbrydningen og bortskaffelse af det miljøfarlige affald fra nedbrydningen er dokumenteret, dokumentation som også Herning Kommune har modtaget. Rind Plantage har således haft en høj grad af sikkerhed for, at affaldet ikke indeholder forurenende materialer eller stoffer i et sådant omfang eller af en sådan art og koncentration, at anvendelsen af affaldet kan have skadelig virkning på miljøet, grundvand eller menneskers sundhed. En overbevisning som underbygges af de udtagne prøver og bekræftes af Herning Kommunes chef for Teknik- og Miljøforvaltningen Lene Kimø, som i notat af 31 oktober 2019 på baggrund af Eurofins Laboratoriet udtagne prøver skriver:

”Der er ikke fundet asbest eller PCB i prøverne. Der er fundet arsen, sulfat og chrom, i relativt små koncentrationer. Koncentrationen af disse stoffer vil ikke give anledning til negative effekter for grundvandet eller jordmiljøet. Derudover forekommer stofferne naturligt i råstoffer til cementproduktion. Herning Kommune er i gang med at udarbejde § 19 tilladelse efter Miljøbeskyttelsesloven til at byggeaffaldet kan anvendes som vejfyld i skovvejen.”

Herning Kommune har ved vurdering af de udtagne prøver anvendt grænseværdierne i restproduktbekendtgørelsen, velvidende at disse grænseværdier ikke gælder for knust beton- og teglaffald al den stund, at der ikke er fastsat grænseværdier for knust beton- og teglaffald. Miljø- og Fødevareministeriet har i publikationen ”Liste over kvalitetskriterier i relation til forurenede jord” (bilag vedhæftet) udarbejdet grænseværdier for, hvornår jord anses for forurenede. Heri lyder definitionen ”Jordkvalitetskriteriet er en værdi, der skal sikre, at den fri og meget følsomme anvendelse af jorden er sundhedsmæssigt forsvarlig. Den fri og meget følsomme anvendelse er f.eks. i forbindelse med private haver, børnehaver og legepladser. Her tages især hensyn til den direkte eksponering af småbørn”. Det udlagte byggeaffald i Rind Plantage overskrider ingen af grænseværdierne i jordkvalitetskriteriet og ville derfor i princippet uden problemer kunne anvendes i børnehaver og på legepladser. Med andre ord er indholdet af uorganiske stoffer på et niveau, hvor det ikke er berettiget at tale om, at byggeaffaldet er forurenede, hvilket Lene Kimø helt korrekt er enig i jf. ovenstående.

Herning Kommunes påstand om at byggeaffaldet ikke har været sorteret godt nok, må anses for udokumenteret og ikke faktisk korrekt, hvilket sagens dokumentation understøtter. Byggeaffaldet indeholder faktisk langt mindre end 1% fremmedlegemer, som er tilladt jf. Herning Kommunes vejledning om brug af byggeaffald som vejfyld. Dette har Tove Andersen fra Herning Kommune konstateret ved besigtigelse af delstrækning 1,

hvor der over en strækning på ca. 110 m blev fundet ca. 2 håndfulde fremmedlegemer, ligesom det dokumenteres af de af Eurofins Laboratoriet udtagne prøver, hvori fremmedlegemer udgør mindre end 0,1%.

De 2 billeder der er vedhæftet ”Varsling af påbud....” er misvisende for vurdering af påbuddet, da disse er taget før udlægning, manuel sortering, knusning og færdiggørelse af projektet og før Herning Kommunes tilsyn. Rind Plantage har allerede ved Herning Kommunes første henvendelse oplyst, at de altanbrystninger (billede 1), der var i enkelte containere, er frasorteret ved udlægning og kørt bort af vognmand Per Lodahl, hvilket er dokumenteret ved køreseddel fra Per Lodahl. Efter udlægning er fremmedlegemer (billede 2) manuelt frasorteret og ligeledes sammen med altanbrystningerne kørt bort af vognmand Per Lodahl.

Sortering efter udlægning er en praksis som i øvrigt er både godkendt af og anvendt af Herning Kommune ved brug af byggeaffald som vejfyld. Vi har fået aktindsigt i 3 sager og henviser til sag i Høgildgaard Plantage, der vedrører brug af ca. 2.000 ton byggeaffald fra Herning Kommunes egen bygning på Nørholmvej 3 (tidligere Handelsskole). Byggeaffaldet er modtaget i samme periode som i Rind Plantage, og den udarbejdede screeningsrapport for Nørholmvej 3 er på mange områder sammenlignelig med den for Fruehøjgaard. Herning Kommune skriver i et referat fra et tilsyn den 20. januar 2020 i Høgildgaard Plantage at:

”vi på tilsynet den 20. januar 2020 fandt en del rester af diverse materialer i form af murbrokker med maling, klinker, fliser, armeringsjern, rendejern, kabelrør i jern, metal i øvrigt, kabelrør i plastik, plastik i øvrigt, træ, aluramme fra termovindue, planglas, elkabler, afbrydere og kontakter, fuger og gummilister, en dørmåtte mv.”

Herning Kommunes Teknik- og Miljøudvalg har på udvalgsmøde den 16. april 2020 truffet beslutning om, at anvendelsen af byggeaffald som vejfyld i Høgildgaard Plantage i sin helhed nu er godkendt, efter at skovejeren har foretaget en manuel frasortering af fremmedlegemer efter udlægning og knusning.

Vi kan ligeledes henvise til Præstvejen i Vind, hvor en borger klager over Herning Kommunes brug af byggeaffald som vejfyld, da det anvendte byggeaffald indeholder mange fremmedlegemer. Herning Kommune foretager efter henvendelsen en manuel frasortering. Efter at det har regnet, klager en borger igen over, at der er dukket flere fremmedlegemer op. Herning Kommune vælger efterfølgende at tildække vejstrækningen med granitskærver.

Vi kan yderligere henvise til en markvej der støder op til Albækhedevej, hvor en anmeldelse om brug af byggeaffald medfører en indskærpelse fra Herning Kommune om, at der skal foretages yderligere manuel frasortering af fremmedlegemer. Herefter har Herning Kommune den 30. oktober 2020 godkendt anvendelsen af byggeaffaldet. I notat efter tilsyn den 5. oktober 2020 gør Jannie Pedersen fra Herning Kommune lodsejeren opmærksom på ”at fremadrettet bør sortering af byggeaffaldet højnes efter udlægning på en markvej og inden knusning”.

Subsidiære påstand

Rind Plantages subsidiære påstand er, at Herning Kommune ikke kan ændre praksis med tilbagevirkende kraft, for så vidt angår udstedelse af §19 tilladelser. Ligeledes kan Herning Kommune ej heller tilbagekalde en allerede udstedt lovliggørende tilladelse. Teknik- og Miljøudvalget godkender på udvalgsmøde den 28. oktober 2019, at Rind Plantage får §19 tilladelse til det udlagte byggeaffald. Dette kommer til Rind Plantages kundskab, da pressen orienteres efter mødet. Efterfølgende beslutter Økonomi- og Erhvervsudvalget på møde den 4. november 2019, at Herning Kommune skal ændre praksis for udstedelse af §19 tilladelser, og at Teknik- og Miljøudvalget derfor skal genbehandle sagen og omgøre beslutningen. Chef for afdelingen Natur, Miljø og Byggeri, Lene Kimø ringer efter Økonomi- og Erhvervsudvalgsmødet til Rind Plantage og orienterer om, at Plantage derfor alligevel ikke vil få en § 19 tilladelse.

Økonomiske konsekvenser

Gennemførelse af påbuddet om fjernelse af byggeaffaldet vil medføre væsentlige omkostninger. Der er udlagt 31 læs á anslået 18 ton - i alt anslået 558 ton. Ved opgravning og fjernelse vil der følge sand og jord med. Incl. sand og jord vil den samlede mængde til bortkørsel måske andrage 700 ton. Prisen for opgravning og bortkørsel anslås til ca. 150.000 – 200.000 kr. + moms. AFLD kan modtage affaldet og har oplyst en pris herfor på kr. 180/ton – i alt kr. 126.000 eller samlet kr. 276.000 – kr. 326.000.

En fjernelse af byggeaffaldet vil således medføre meget væsentlige omkostninger og brug af ressourcer herunder mandetimer og dieselolie uden nogen som helst miljømæssig gevinst, da materialet ifølge Herning Kommune ikke har nogen påvirkning af miljø, grundvand eller menneskers sundhed. Herudover vil der skulle udlægges erstatnings materialer på de ødelagte skovveje, hvilket også vil kræve energi og råstofressourcer med væsentlige yderligere omkostninger til følge.

Kommentarer til faktuelle oplysninger i ”Varsling af Påbud om at fjerne forurenede byggeaffald fra Rind Plantage”

I første afsnit er anført at henvendelse er modtaget i april 2020. Det korrekte årstal er 2019.

I 5. afsnit på side 3 er anført årstallet 2012. Det korrekte årstal er 2020.

Den anførte udlagte mængde på 738 er ikke korrekt. Den korrekte mængde for delstrækning 1 er 11 læs á anslået 18 ton = 198 ton og for delstrækning 2, 20 læs á anslået 18 ton = 360 ton. Den samlede mængde er således 558 ton hvoraf 15 læs – 270 ton hidrører fra Fruehøjgaard jf. tidligere korrespondancer.

Ifølge det påtænkte påbud, kan byggeaffaldet alene bortskaffes via godkendt affaldsmodtager. Dette er en væsentlig skærpelse/ændring i forhold til tidligere udmeldinger igennem sagsforløbet. Herning Kommune har tidligere oplyst, at byggeaffaldet kan genanvendes til f.eks. brug i støjvolde eller under bygninger, samt at den foretagne praksisændring alene gælder for naturområder, og at det således fortsat er muligt at opnå en § 19 tilladelse i det åbne land. En sådan skærpelse må være begrundet i nye oplysninger i sagen, som Rind Plantage venligst skal anmode oplyst.

Afslutning

Som nævnt indledningsvis er vores advokat, Mads U. Østergaard, Kromann Reumerts miljøretsafdeling af den helt klare opfattelse, at Herning Kommune ikke har grundlag for udstedelse af det påtænkte påbud. Påbuddet synes alene at være udslag af et politisk ønske, hvilket vi også hører på vandrørene i Kommunen. Vi vil derfor opfordre til, at Herning Kommune indhenter en juridisk vurdering - hos Kommunens juridiske rådgivere - af hvorvidt lovgrundlag og Kommunens praksis berettiger til udstedelse af det påtænkte påbud. Såfremt Kommunens juridiske rådgivere er af samme opfattelse som Rind Plantages advokat, vil det ikke være anstændigt overfor Rind Plantage, såfremt Kommunen i strid hermed alligevel gennemfører det påtænkte påbud.

Med venlig hilsen

Ole R. Callesen
Rind Plantage ApS