



NATUR- OG
MILJØKLAGENÆVNET

Rentemestervej 8
2400 København NV
Telefon: 72 54 10 00
nmkn@nmkn.dk
www.nmkn.dk

30. marts 2012 • J.nr.: NMK-10-00460 • Ref.: LJE/SMA

AFGØRELSE

i sag om Herning Kommunes påbud om støjundersøgelse til Alpi Danmark A/S, Vejlevej 5, 7400 Herning

efter § 72, stk. 1 i lov om miljøbeskyttelse¹.

Natur- og Miljøklagenævnet stadfæster Herning Kommunes påbud af 29. august 2011 til Alpi Danmark A/S, Vejlevej 5, 7400 Herning om at undersøge virksomhedens støjbelastning af omgivelserne, idet fristen for efterkommelse af påbuddet fastsættes til 1. august 2012.

Natur- og Miljøklagenævnets afgørelse er endelig og kan ikke indbringes for anden administrativ myndighed, jf. § 17 i lov om Natur- og Miljøklagenævnet². Eventuel retssag til prøvelse af afgørelsen skal være anlagt inden 6 måneder, jf. miljøbeskyttelseslovens § 101, stk. 1.

Afgørelsen er truffet af formanden på nævnets vegne, jf. § 9 i lov om Natur- og Miljøklagenævnet.

¹ Lovbekendtgørelse nr. 879 af 26. juni 2010 af lov om miljøbeskyttelse

² Lov nr. 483 af 11. maj 2010 om Natur- og Miljøklagenævnet

Klagen til Natur- og Miljøklagenævnet

Herning Kommune meddelte den 29. august 2011 virksomheden Alpi Danmark A/S, Vejlevej 5, 7400 Herning påbud om at om at få undersøgt virksomhedens samlede bidrag af ekstern støj til omgivelserne, herunder evt. at vurdere de tekniske og økonomiske muligheder for at dæmpe støjen til Miljøstyrelsens vejledende støjgrænser.

Denne afgørelse er påklaget af virksomheden til Natur- og Miljøklagenævnet, idet virksomheden mener, at Herning Kommune i stedet burde sikre, at en nærliggende støjvold forbedres, så det sikres, at omgivelserne ikke belastes unødigt med støj. Virksomheden bemærker, at der på østsiden af Vejlevej (den modsatte side af, hvor virksomheden er beliggende) er etableret en støjvold. Denne støjvold er gennembrudt på et enkelt sted af en cykelsti, ligesom støjvolden er lavere ud for virksomheden end længere mod syd. Virksomheden mener, at gennembruddet af støjvolden af hensyn til etableringen af cykelstien er et brud på den gældende lokalplan (61.E5.1), der udlægger det berørte areal til beplantningsbælte og støjvold.

Sagens oplysninger

Virksomheden, Alpi Danmark A/S, er et speditørselskab, der udfører alle former for transport. Virksomheden er etableret på adressen i 1997, og der er foretaget udvidelser i 1999, 2003 og 2008.

Bygningerne anvendes til lager og administration i forbindelse med omlastning og transport af varer. Der er etableret ca. 7.500 m³ lager med 18 ramper til losning/læsning af varer. Virksomheden beskæftiger ca. 70 medarbejdere.

Virksomheden er beliggende i et område, der er omfattet af lokalplan 61.E5.1³.

Sagen er rejst af en række omboende på den modsatte side af Vejlevej, der har klaget over støjgener. Disse omboende bor i et område, der i lokalplan 61.B7.4 er udlagt til åben-lav bebyggelse. Afstanden fra indkørsel til virksomhed og til den nærmeste nabo er 40-45 m.

Herning Kommune har beregnet, at maksimalværdien af støj fra virksomheden andrager 65 dB(A), og at støjbelastningen i natperioden (tidsrummet mellem 22.00 og 07.00) vil andrage 51 dB(A), idet der tillagt et impulstillæg på 5 dB(A). Beregningerne er foretaget på baggrund en beregningsmetode, der er angivet i et miljøprojekt fra Miljøstyrelsen⁴ og ud fra virksomhedens egne oplysninger om kørsel på virksomhedens område i perioden 18.00 – 07.00.

Virksomheden har tidligere (7. juli 2011) som svar på varsling af påbuddet om støjmåling oplyst, at der i perioden kl. 22.00 – 07.00

”ankommer/starter enkelte vogntog til/fra vores virksomhed. Typisk vil disse bestå af trækkende enheder, der kører ind på pladsen, parkerer og afsætter/påhæfter traileren – og herefter kører igen. Der forekommer i

³ Herning Kommune, lokalplan nr. 61.E5.1, ”Vejleveys forlægning og erhvervsområde nord for Lind”, endeligt vedtaget i byrådet 26. april 1988.

⁴ Miljøstyrelsens Miljøprojekt nr. 596, 2001, ”Støj fra varelevering til butikker”

nævnte tidsrum således primært støj fra de trækkende enheder – og primært på den offentlige vej, der som bekendt ligger nærmere boligkvarteret end virksomhedens pladsområde.”

Natur- og Miljøklagenævnets bemærkninger og afgørelse

Den i denne sag omhandlede virksomhed er ikke optaget på listen over godkendelsespligtig virksomhed⁵. Virksomhedens miljøforhold reguleres derfor efter miljøbeskyttelseslovens § 42. Herning Kommune er tilsynsførende myndighed.

Ved klager over støj fra virksomheder skal tilsynsmyndigheden vurdere, om der foreligger en væsentlig støjgene, og her kan tilsynsmyndigheden i første omgang basere sit skøn på en orienterende støjmåling eller -beregning.

Hvis tilsynsmyndigheden på baggrund af en orienterende måling eller beregning finder, at det er overvejende sandsynliggjort, at der er tale om væsentlige støjgener, kan myndigheden med hjemmel i miljøbeskyttelseslovens § 72, stk. 1 pålægge virksomheden at redegøre for mulighederne for at støjdempe, herunder pålægge virksomheden for egen regning at foretage en støjmåling i form af en ”Miljømåling – ekstern støj”. Denne dialog kan eventuelt føre til et påbud efter miljøbeskyttelseslovens § 42 om støjdemping.

I denne sag har Herning Kommune med hjemmel i miljøbeskyttelseslovens § 72 pålagt virksomheden med en frist på 3 måneder at få undersøgt virksomhedens samlede støjbidrag i omgivelserne. Hvis undersøgelsen skulle vise, at der er overskridelser af Miljøstyrelsens vejledende støjgrænser, skal undersøgelsen indeholde en teknisk/økonomisk vurdering af mulighederne for at dæmpe støjen.

Udgangspunktet for vurderingen af, om der foreligger væsentlige støjgener fra erhvervsvirksomheder, er Miljøstyrelsens Vejledning nr. 5/1984 om ekstern støj fra virksomheder (Støjvejledningen).

Ved fastsættelse af støjkrav for virksomheder, der er beliggende i områder med boliger, bør de gældende vejledende grænseværdier ved nærmeste bolig som udgangspunkt anvendes:

<i>Mandag-fredag</i>	<i>kl. 07.00 - 18.00</i>	<i>45 dB(A)</i>
<i>Lørdag</i>	<i>kl. 07.00 - 14.00</i>	
<i>Mandag-fredag</i>	<i>kl. 18.00 - 22.00</i>	<i>40 dB(A)</i>
<i>Lørdag</i>	<i>kl. 14.00 - 22.00</i>	
<i>Søn- og helligdage</i>	<i>kl. 07.00 - 22.00</i>	
<i>Mandag-fredag</i>	<i>kl. 22.00 - 07.00</i>	<i>35 dB(A)</i>
<i>Lørdag</i>	<i>kl. 22.00 - 07.00</i>	
<i>Søn- og helligdage</i>	<i>kl. 22.00 - 07.00</i>	

Det fremgår af sagen, at Herning Kommune forud for påbuddet har foretaget en foreløbig beregning, der indikerer, at ovennævnte støjgrænser ikke kan overholdes. Nævnet kan tiltræde, at Herning Kommune i den konkrete sag har anvendt den beregningsmodel, der er angivet i Miljøprojekt 596, også selvom beregningsmodellen i projektet tager sigte på støj fra varelevering til butikker, idet

⁵ Jf. § 35, stk. 1 i lov om miljøbeskyttelse

støjen fra den omhandlede virksomhed er sammenlignelig med den støj, der forekommer i forbindelse med kørsel til og fra butikker.

Nævnet har dog i denne forbindelse en række bemærkninger:

- Af sagen fremgår det, at der på den modsatte side af Vejlevej er en støjvold, hvis udformning ikke er nærmere beskrevet. Nævnet kan i denne forbindelse konstatere, at voldens mulige støjdæmpende effekt ikke er inddraget i kommunens overvejelser. Nævnet har i øvrigt ingen bemærkninger til lokalplanens krav om støjvold.
- Det oplyses, at tillæg for impulsstøj er indregnet, dels på baggrund af oplysninger fra klagerne, dels fordi vejledningen anbefaler impulstillæg ved varelevering, når baggrundsstøjen er beskedent.
- Virksomheden har oplyst, at der ikke foregår varelevering i tidsrummet 22.00 – 07.00.

Det er nævnets skøn, at støjvoldens dæmpende effekt kan være ca. 8 -10 dB(A). Da kommunen ikke ved eget tilsyn har konstateret hændelser, der medfører, at der skal indregnes impulsstøj, er der efter nævnets opfattelse ikke baggrund for at indregne impulsstøj i den aktuelle overslagsberegning. Dette betyder, at nævnet i sin efterfølgende vurdering af sagen vil gå ud fra en maksimal støj på 50 dB(A) og en støjbelastning på 36 dB(A), idet den mulige støjdæmpende effekt af støjvolden på Vejlevej er indregnet.

Det fremgår af miljøprojektet, at ubestemtheden på beregninger udført efter den simple model og under enkle omstændigheder som minimum kan fastsættes til 5 dB(A).

Ved vurderingen af orienterende målinger eller beregninger er det nævnets opfattelse, at ubestemtheden skal adderes til måle-/beregningsresultatet. I denne sag betyder dette, at beregningsresultatet på 36 dB(A) skal adderes til en ubestemthed på (mindst) 5 dB(A), og da summen af disse værdier overstiger den aktuelle støjgrænse (35 dB(A)) med mindst 6 dB(A), er der efter Natur- og Miljøklagenævnets opfattelse grundlag for at antage, at Herning Kommunes vurdering i sagen er begrundet.

På baggrund af ovenstående stadfæster Natur- og Miljøklagenævnet Herning Kommunes afgørelse af 29. august 2011, idet fristen for efterkommelse af påbuddet fastsættes til 1. august 2012.

	
Susanne Mieth Andersen Specialkonsulent	Lars Jensen Civilingeniør

Denne afgørelse er sendt pr. e-mail til:
Niels Arne Markussen, Alpi Danmark, Vejlevej 5, 7400 Herning
nielsarne@alpi.dk

Herning Kommune, Teknik og Miljø, VirksomhedsMiljø
Att.: Lone K. Wilson mynlw@herning.dk

Nanna Madsen madsennanna@hotmail.com

Michael Kirkeby mik@jyskebank.dk

Torbjørn Soelberg torsoel@gmail.com