

UNDERSØGELSE: BRUGEROPLEVELSEN AF VANDLØBSVEDLIGE HOLD



Samlet status

	Respondenter	Procent
Ny	0	0,0%
Distribueret	58	32,4%
Nogen svar	12	6,7%
Gennemført	109	60,9%
Frafaldet	0	0,0%
I alt	179	100,0%

Hvilket vandløbsopland er du bredejer ved?

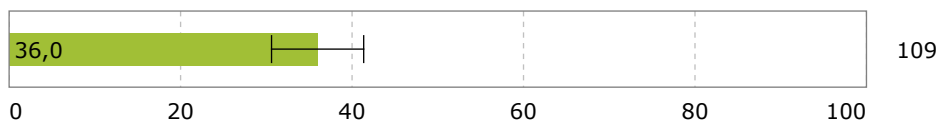
	Respondenter	Procent
Storå	44	36,7%
Skjern Å	39	32,5%
Karup Å	2	1,7%
Ved ikke	35	29,2%
I alt	120	100,0%

Hvilken interesse har du i vandløbet?

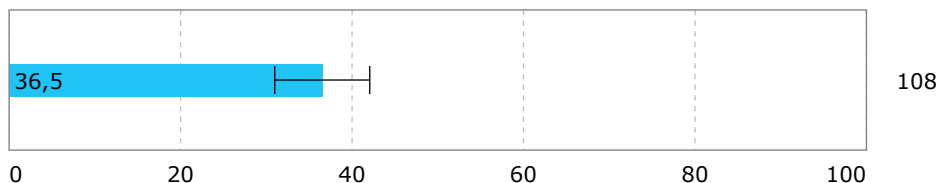
	Respondenter	Procent
Afvanding / landbrug	62	51,2%
Fiskeri/ rekreativt/natur	47	38,8%
Ingen interesse	12	9,9%
I alt	121	100,0%

TILFREDSHED

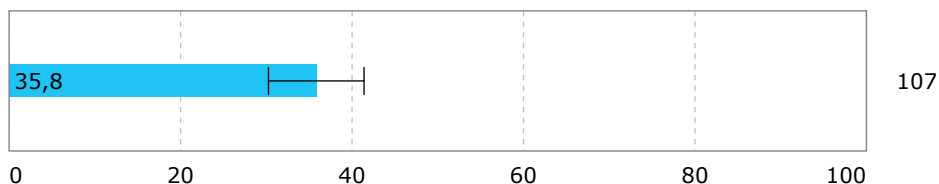
Tilfredshed



På baggrund af dine samlede erfaringer med kommunens vandløbsvedligeholdelse, hvor tilfreds ...



I hvor høj grad lever kommunens vandløbsvedligeholdelse op til dine forventning...



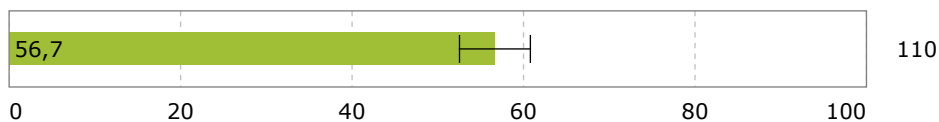
FULD SPØRGSMÅLSTEKST

På baggrund af dine samlede erfaringer med kommunens vandløbsvedligeholdelse, hvor tilfreds er du så, alt i alt? 1 = Meget Utilfreds - 10 = Meget Tilfreds

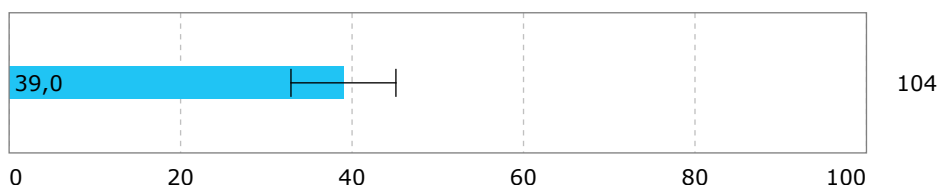
I hvor høj grad lever kommunens vandløbsvedligeholdelse op til dine forventninger? 1 = Meget dårligere end forventet - 10 = Meget bedre end forventet

LOYALITET

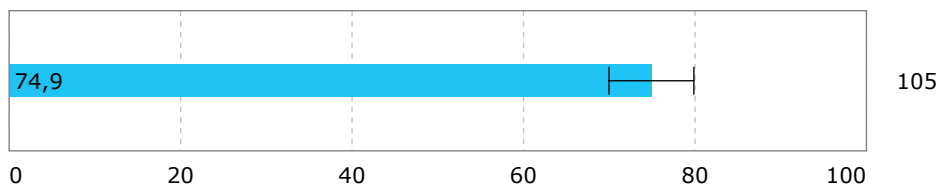
Loyalitet



Hvis du blev spurgt, vil du så være villig til at omtale vandløbsvedligeholdelsen positivt fremov...



Tror du at vi kan udføre vandløbsvedligeholdelsen bedre i fremtid...



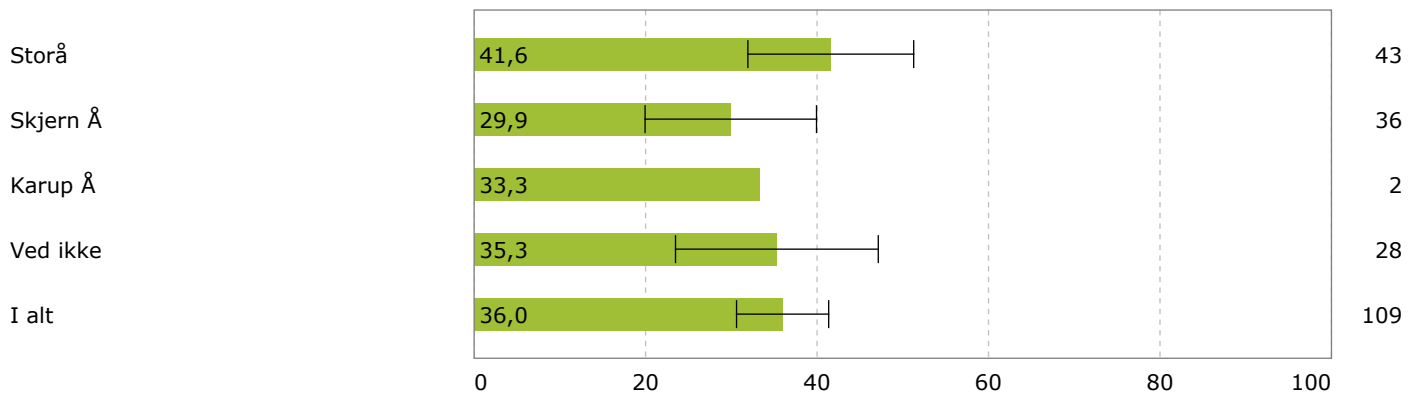
FULD SPØRGMÅLSTEKST

Hvis du blev spurgt, vil du så være villig til at omtale vandløbsvedligeholdelsen positivt fremover? 1 = Nej, helt sikkert ikke - 10 = Ja, helt sikkert

Tror du at vi kan udføre vandløbsvedligeholdelsen bedre i fremtiden? 1 = Nej, helt sikkert ikke - 10 = Ja, helt sikkert

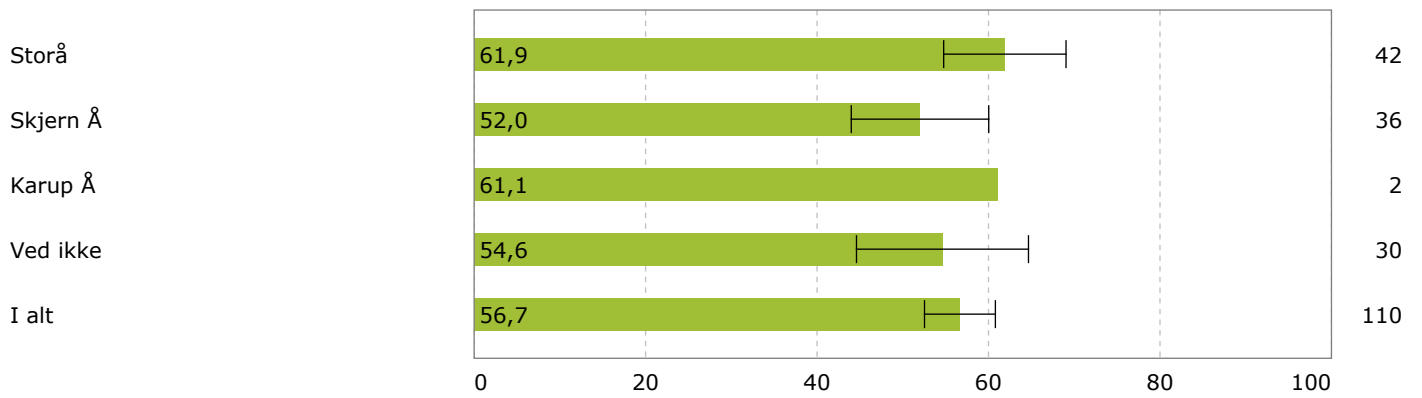
Tilfredshed

Opdelt på: Hvilket vandløbsopland er du bredejer ved?



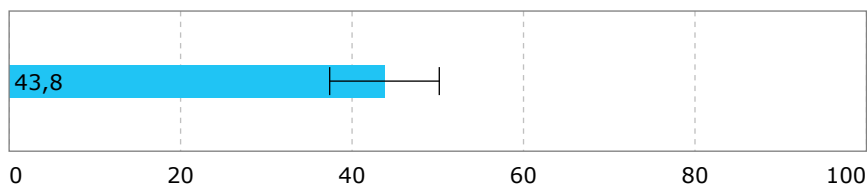
Loyalitet

Opdelt på: Hvilket vandløbsopland er du bredejer ved?

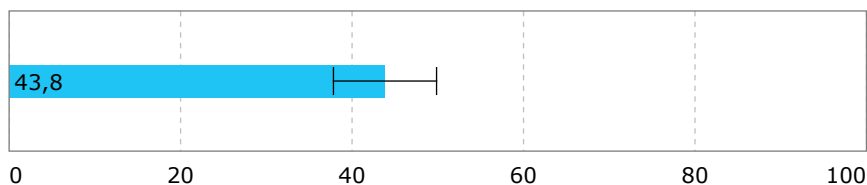


KONTAKT & DIALOG

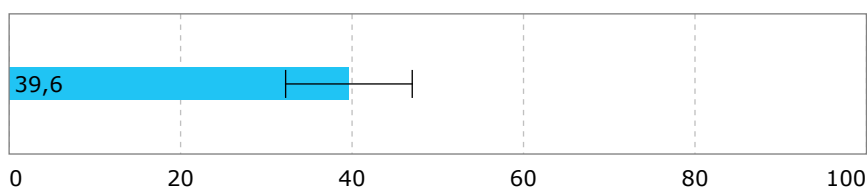
Alt i alt hvor tilfreds er du i mødet og dialogen med kommunen, i forbindelse med vandløbsvedligeholdels...



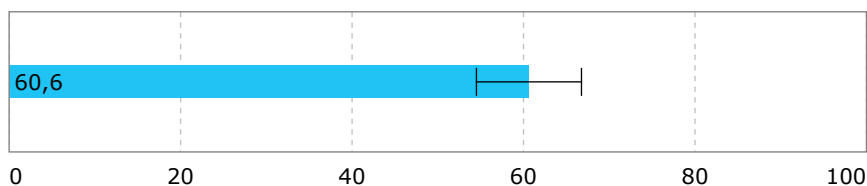
Jeg kan nemt finde de oplysninger på kommunens hjemmeside som jeg har brug for i forhold t...



Der er overensstemmelse mellem de aftaler der bliver lavet med kommunen og det arbejde der bliver udfø...



Hvor stor er sandsynligheden for at du tager fat i kommunen i de tilfælde hvor du konstaterer noget utilfredsstillen...



FULD SPØRGSMÅLSTEKST

Alt i alt hvor tilfreds er du i mødet og dialogen med kommunen, i forbindelse med vandløbsvedligeholdelsen? 1 = Meget Utilfreds - 10 = Meget Tilfreds

Jeg kan nemt finde de oplysninger på kommunens hjemmeside som jeg har brug for i forhold til vandløbsvedligeholdelsen? 1 = Meget Uenig - 10 = Meget enig

Der er overensstemmelse mellem de aftaler der bliver lavet med kommunen og det arbejde der bliver udført? 1 = Meget Uenig - 10 = Meget Enig

Hvor stor er sandsynligheden for at du tager fat i kommunen i de tilfælde hvor du konstaterer noget utilfredsstillende? 1 = Meget lille sandsynlighed - 10 = Meget stor sandsynlighed

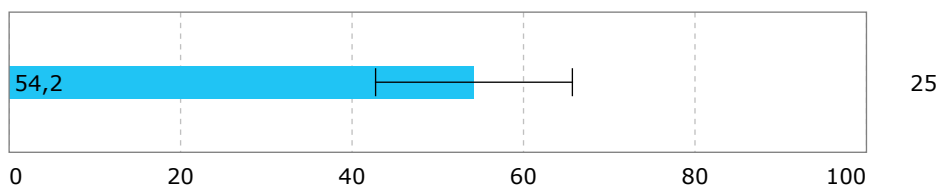
KONTAKT & DIALOG (fortsat)

Har du kontaktet kommunen i forhold til vandløbsvedligeholdelsen indenfor det sidste år?

	Respondenter	Procent
Ja	25	22,1%
Nej	87	77,0%
Ved ikke	1	0,9%
I alt	113	100,0%

Hvor tilfreds er du med vores svartid på din kontakt/henvendelse?

1 = Meget Utilfreds - 10 = Meget Tilfreds

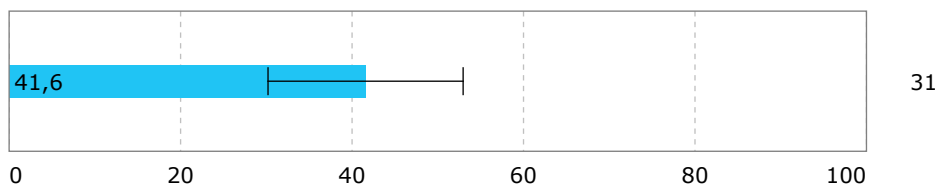


VANDLØBSREGULATIVERNE

Har du læst det regulativ der gælder for dit vandløb?

	Respondenter	Procent
Ja	38	33,9%
Nej	64	57,1%
Ved ikke	10	8,9%
I alt	112	100,0%

Hvor tit oplever du at regulativet er opfyldt men at du stadig synes afvandingen ikke er tilfredsstillen...



FULD SPØRGSMÅLSTEKST

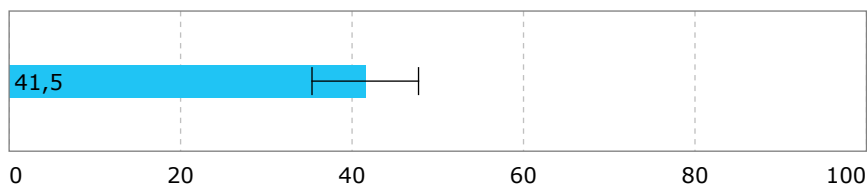
Hvor tit oplever du at regulativet er opfyldt men at du stadig synes afvandingen ikke er tilfredsstillende? 1 = Meget Ofte - 10 = Aldrig

Hvordan forholder du dig til at der tages hensyn til de naturmæssige forhold i nogle af vandløbene, ved at lave en mere lempet og selektiv grødeskæring?

	Respondenter	Procent
Ikke rimeligt	40	35,7%
Helt rimelig	42	37,5%
Ved ikke	30	26,8%
I alt	112	100,0%

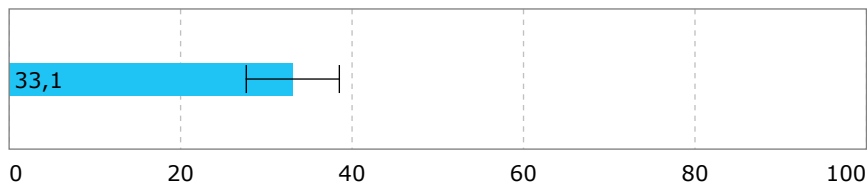
VANDLØBSVEDLIGEHOLESKVALITET

Kvaliteten i vandløbsvedligeholdelsen er altid den samme.
1 = Meget Uenig - 10 = Meget Enig



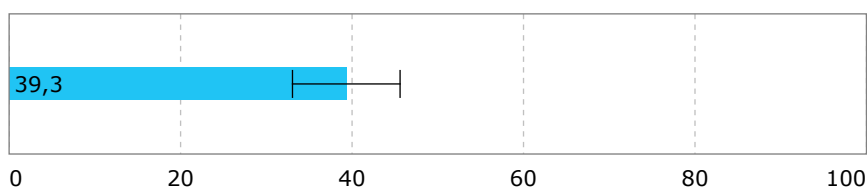
88

Vandløbsvedligeholdelsen er af høj kvalitet.
1 = Meget Uenig - 10 = Meget Enig



92

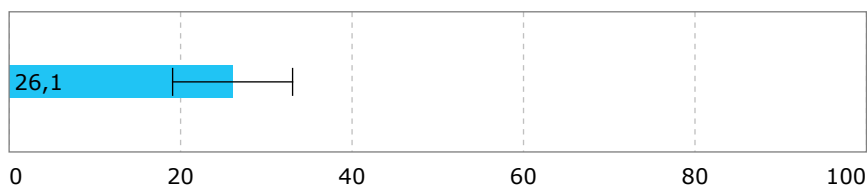
Vandløbsvedligeholdelsen i vandløb ved min ejendom er tilfredsstillende udført, første gang entreprenørerne er igenn...



89

Nedenstående spørgsmål stilles kun til de respondenter, der svarer 1-5 på ovenstående spørgsmål

I det tilfælde at vedligeholdelsen ikke er tilfredsstillende udført ved første grødeskæring er kommunen gode til ...



52

FULD SPØRGSMÅLSTEKST

Kvaliteten i vandløbsvedligeholdelsen er altid den samme. 1 = Meget Uenig - 10 = Meget Enig

Vandløbsvedligeholdelsen er af høj kvalitet. 1 = Meget Uenig - 10 = Meget Enig

Vandløbsvedligeholdelsen i vandløb ved min ejendom er tilfredsstillende udført, første gang entreprenørerne er igennem vandløbet. 1 = Meget Uenig - 10 = Meget Enig

I det tilfælde at vedligeholdelsen ikke godkendes ved første grødeskæring er kommunen gode til at rette op på det. 1 = Meget Uenig - 10 = Meget Enig

TILSYN

I hvor høj grad forventer du at kommunens vandløbsmedarbejdere kan udføre tilsyn på alle offentlige vandløb før og efter vedligeholdelsen?

	Respondenter	Procent
I meget høj grad	14	12,8%
I høj grad	24	22,0%
I nogen grad	48	44,0%
Forventer det slet ikke	13	11,9%
Ved ikke	10	9,2%
I alt	109	100,0%

I hvor høj grad er du villig til at hjælpe os og give kommunen besked, hvis du observerer noget omkring vedligeholdelsen, som du mener kommunen bør vide?

	Respondenter	Procent
I meget høj grad	29	26,6%
I høj grad	48	44,0%
I nogen grad	24	22,0%
Vil ikke give besked	3	2,8%
Ved ikke	5	4,6%
I alt	109	100,0%

KOMMENTARER

Har du forslag til forbedringer eller ideer til, hvordan kommunen fremadrettet kan arbejde med tilfredshed og vandløbsvedligeholdelse?

- Vi har for 3 år siden købt ejendommen, Ørneborgvej 10, 7400 Herning. Jeg er meget glad for at have adgang til Rind å og nyder naturen ved åen. Dog har jeg et stort ønske på naturens vegne: Det øvre løb i Rind å fortjener en naturgenopretning, hvor åens "gamle" slyngninger genetableres, fra åens udspring til Rind kirke. Den form for naturgenopretning, er der gjort masser af gode erfaringer med, mange andre steder i landet. Det skal være mit ønske, og jeg svarer gerne på uddybende spørgsmål.

Venlig hilsen Uffe Madsen

- Jeg bor ned til fjederholt å ved kølkær. Jeg har over de seneste år mistet 4-6 ha agerjord fordi det er umuligt at dyrke jorden pga. høj vandstand. Det medførte at en mindre plet 200 meter nord for min svineproduktion blev fredet og jeg mistede dermed alle udvidelsesmuligheder. Det har haft stor negativ indvirkning på min svineproduktion.
- Nej. Jeg aldrig været på matriklen, idet min nyligt afdøde mand har købt det for mange år siden
- Jeg mener at det er lodsejernes ansvar, at kommunen har adgang til at rense vandløbet. De er deres/vores ligegyldighed og nærighed som er årsag til, at det hele gror til.
- Der bliver ikke rensset op hvert år i Vong å
- Nej.

Alle mine "ved ikke" afslører sikkert, at jeg er totalt uvidende om vandvedligeholdelsen. Grunden til, jeg svarer "ved ikke", er at jeg aldrig har haft med matriklen at gøre, idet jeg har overtaget ejerskabet efter min mands (Holger Steen Lodahls) død den 4.8.16. Egentlig er jeg kun interesseret i at afhænde matriklen, men har endnu ikke fået taget tilstrækkeligt tiltag til dette.

- Min status som "bredejer" er meget perifert. Nemlig kun et lille stykke 1 Ha natur areal på Fjallene i Abildå. Jeg har stort set aldrig lagt mærke til noget omkring vedligeholdelsen.
- 2015-16 er første år, hvor jeg har observeret, at kommunen har foranlediget vedligehold af vandløbene grænsende til min ejendom.

Der har været rigtig gode initiativer med indkaldelse til møder og så dette udsendt til lodsejere.

- Sørge for sammenhæng i arbejdet, så der er tilfredsstillende flow hele vejen
- Det er ødelæggende for dyr og natur at så mange landmænd lægger vandløb i rør. Det skulle der arbejdes mere med.
- Lad være at lave kundetilfredshedsanalyser som denne det er nærmest umuligt for lægmand at gennemskue meningen med spørgsmålene.
- Jeg er ikke tilfreds med at man efter gen-opretning af Rind Å ved tidligere Høgild Dambrug (min ejendom), tillader at åen ikke bliver i det å-løb den er lagt tilbage i, hvilket ødelægger min vej/sti langs åen, som mange fra lokalområdet benytter, og ydermere tørlægger nogle af de bedste gydebanks for laksen i Rind Å. Jeg har flere gange gjort opmærksom på problemet, og kan ikke forstå at man brugte så mange ressourcer og penge på genopretningen, og siden hen lader det stå til forfald og gene for grundejeren. Man kantsikrede dengang flere sving nedstrøms problem-stedet, men hvad hjælper det hvis åen til sidst ikke løber den vej mere. Mht beskæring af træer langs åen, er jeg meget tilfreds, og entreprenørerne efterlader et pænt stykke arbejde, og de er altid venlige og meddelsomme.
- At arbejdet kan udføres både regelmæssigt, men også efter vejrforhold i tilfælde af oversvømmelse.
- Næh
- Vandløbet det drejer sig om er Sigbæk
- Tage det seriøst når vi gentagne gange henvender os over problemer med jord der bliver oversvømmet ved kraftigt regnvand på Kæret 25. Problemer med Tyvkjær bæk
- Jeg mener over de seneste år at have set en væsentlig forringelse af vandløbskvaliteten. Det kommer til udtryk ved væsentligt færre fisk i åen, brunt skum og uklart vand i åen det meste af tiden. Stallingen, som før var talrig er helt væk. Det samme gælder flere insekter, herunder grøn kølleguldsmed. Det er trist. Ud over at være landmand med interesse for oplandet er jeg meget naturinteressert og ivrig lystfisker. Vi besøger tit Nissum Fjord og fisker meget langs Storå. Vandkvaliteten er, som på vores stykke ved Fuglkær Å i en trist forfatning, som jeg oplever det.

Øget grødeskæring og kraftigere afvanding er derfor i mine øjne langt fra, hvad der trænges til; snarere tvært imod, suppleret af en mere naturvenlig landbrugspolitik, som tager højde for vore (DKs inkl. Herning Kommunes) forpligtelser ifht. vandrammedirektiver, habitatsdirektiver m.v. Dyretætheden langs vandløbene er voldsomt høj; det kan vandmiljøet ikke bære. Det er et forhold i Danmark, som bør respekteres, selv af landbrug og Venstre-ledede kommuner.

- Er lodsejer ved Vegem Å
- Bor ved Karup^Å, er forholdsvis ny lodsejer, men hører fra lystfiskere at der ikke 'skæres nok til' ved brinkerne, med det resultat at åen bliver dybere og smallere frem for at vedblive at være bred. Kan se at der i år er gået noget til bredkanterne, heldigvis, men dette må meget gerne gentages - og i kraftigere grad - næste gang der skæres grøde
- Der er to sandfang i vandløb ved vores ejendom, der kunne jeg godt tænke mig at det blev jævnet bedre ud, der er efterhånden ved at være en stor dyngede sand ved den ene, det synes jeg ikke er ok. Jeg gik selv med til de blev etableret, havde jeg fået at vide, at det gav så meget sand, havde jeg ikke sagt ja, uden at få noget til gengæld.
Ved nye sandfang bør der gives kompensation fra kommunen
- Min ejendom har bredt til både Bærkær bæk i Vind og til Råsted å. I Råsted å har der IKKE været foretaget grødeskæring med det resultat, at åen nogle steder går over sine bredder. Derudover er der masser af okker i Råsted Å specielt syd for Brohus vej.
Som lystfisker er det komplet umuligt at fiske i de 300m bredret som jeg er ejer af.
Det er rigtig fint, at der er lavet gydebanker med store sten til havørreder og laks.
- Jeg kan kun udfylde en del af spørgeskemaet- teknikken virker ikke på resten.

Generelt har min oplevelse af vandløbsvedligeholdelsen været noget blandet. Mange steder er tyvkær bæk fuldstændig groet til med siv eller træer eller skyllet til. Bækken er ikke blevet oprenset i mange år på denne strækning hvor jeg er lodsejer. Herning Kommune er selv lodsejer på samme strækning af Tyvkær Bæk som jeg - derfor noget uforståeligt at man ikke tager mere hånd om bækkens vedligehold, specielt i betragtning af at der nu bliver tilsluttet et meget større kloakanlæg end tidligere til bækkens østlige ende.

Synes det vil være godt hvis man som lodsejer selv kan få lov til at lave oprensning af vandløbet eller de ansvarlige medarbejdere tager mere hånd om bækkens vedligeholdelse og fokuser på bækkens vandføring end vandløbsmålsætninger der i praksis ikke er realistiske.

- Den tætte kontakt vi har skal fortsætte. Overløb fra kloak skal undgås. Når det sker skal der måles hvad lukkes ud. Ikke kun kvælstof, men også fosfor, og miljø fjendtlige stoffer. Udledningen fra byerne er det som der mangler fokus.
- I de 10 år jeg har boet i Kibæk har jeg endnu ikke set nogen arbejde i den å der går i min baghave, der trænger seriøst til en opstrammer, vi har op til flere gang selv prøvet at fjerne div. Så der kunne komme ordentligt gennemløb.
- Den behandling jeg fik af Herning Kommune i forbindelse med trix tank påbud og vandløb af den pågældende medarbejder i kommunen, var under alt kritik. Det var en ubehagelig og truende medarbejder.
- Det er ønskeligt, at der ikke findes så store mængder af okker i vandløbene.
- Ved årligt at sende denne spørgeskema, og sende en mail om at der arbejdes på å løbet i denne periode, så vi kan følge arbejdet, og evt få noget lavet om, hvis det ikke er udført tilfredsstillende
- Okker bassin skal rense op oftere som der er nu skylles det ud i vandløbene om vinteren
- Vandstanden i åen er for høj siden der er lavet gydebanker
drænene kan ikke komme af med vandet så marken forsummer langt op i marken som giver masser af siv.
- bor ved Holtum å der er ikke foretaget nogen form for grødeskæring de sidste 5 år åen bliver smallere og smallere for hver år der går har i samarbejde med min nabo henvendt os til kommunen hver år og det hjælper åbenbart ikke det er meget utilfredsstillende.

kontakt mig venligst så vi kan få en dialog og handling.

M.v.h.

Torben Tornvig
Tornvigvej 8
7400 Herning
tlf. 23450582

- der er blevet for høj vandstand i åen siden der er lavet gydebanks så drænen ikke kan komme af med vandet som resulterer i markens forsumper og gror til med siv.
- Der har i vores vandløb "Gindeskov Bæk" været rensede øverste del i mange år, så har vi her i nederste ende fået alt okker og andet smadder, det er ikke ok. Så er der jo ikke bøvl med lodsejere i øverste ende. Har boet her altid, før var det en bæk man kunne fange masser af fisk i, men syntes den er total ødelagt. I dag er der mange små vandløb, hvor der er lavet noget for at bevare naturen og fiskebestanden - Det kunne jeg ønske at der også var her. Fisk går jo op mod strømmen, men det sker ikke i sådanne vandløb. Der skal tages hensyn til landbrug og natur.
- Frivillige til at observere kvalitet af det udførte vedligeholdelses arbejde.
- DEN BLIVER SLET IKKE RYDET
- Man kunne f.eks. sænke bunden en del, så eventuelle dræn kan virke igen
- I Gør jo ingenting. Der ligger træer ud i åen. grøden bliver ikke slået. Det ser forfærdeligt ud mvh Henrik Maarbjerg
- Grødbeskæringen i Fuglkjær å har ikke været særligt god siden kommunesammenlægningen, sidste efterår ringede jeg til Herning Kommune og de fik det gjort med det samme, i 2017 er der ikke blevet lavet grønbeskæring endnu.
- at vi får besked når vandløbet bliver gjort ren, grønbeskæringen, så vi kan kontrollere det selv og give kommunen besked hvis det ikke er vel udført.
- Jeg opfatter vedligeholdelsen som rimeligt, dog finder jeg grønbeskæringen af svingende kvalitet. Renser selv op og skærer for at sikre flowet. Holder øje med bækkanterne, som har det med at skride sammen og gøre bækken bredere.
- Ja, Man skal være på forkant med grønbeskæring, i stedet for at vente på vandoverløb. Der skal skæres i fuld bredde ved første skæring.
- Vandløb er ikke vedligeholdt endnu i år, så besvarelsen gælder sidste år. Vi tror på bedre resultat i år. Vi håber, kommunen lytter og tager affære overfor entreprenør, når vi indgiver klager, så der kommer noget ud af klagerne.
- Der kunne informeres om, hvornår der foretages vedligeholdelse i det område man er bredejer.
- jeg har ejendommen på Knudmosevej 24 vandet i nordre kanal stå meget høj det har den gjort i mange år v.h. Vagner Lykke Pedersen
- Hej "Herning Kommune"
Først og fremmest en god ide med en brugerundersøgelse, men jeg mener svarmulighederne er mangelfulde. f.eks. kan jeg ikke markere i indledningen at jeg både skal bruge mit vandløb som landbrugsrelateret vandafløb, men så sandeligt også som rekreativt / fiskeri. Ydermere er jeg godt klar over at i (vi) som kommune gør hvad loven foreskriver ang. vedligehold, men det er simpelthen tidsspilde/pengespild med manuelt vedligehold i mange tilfælde. Jeg har selv kun noget engareal der forsumper, og er således ikke særlig økonomisk ramt af at åen bliver lidt anderledes end den var for 25 år siden. Så når jeg har svaret ærligt på spørgsmålene virker det som om jeg ekstremt utilfreds med kommunens håndtering af vandløb, selvom jeg godt ved der bliver gjort hvad loven giver mulighed for.
- Gennem de sidste 50 år er mine 8 engparceller fra Brohus i Hallundbæk på østsiden og opstrøms blevet mere og mere sumpede og ufremkommelige.
Nu er der kun to parceller der bruges til afgræsning. Jeg ved ikke om dette er uomgængeligt, men ærgerligt er det.
Mvh
Nils Villadsen Nielsen
- Der skal grønbeskæres noget mere, så vandet kan komme væk i regnfulde perioder. Så engarealer ikke oversvømmes, og kreaturerne kan gå der uden at blive generet af myg m.m.
I lange perioder må kreaturerne nu fjernes, da de bliver generet af myg, så det grænser til dyremishandling.
- Hvis I fortsætter som det sidste år er vedligeholdelsen tilfredsstillende
- Overholde plejen og grønbeskæring af åen 1-3 gange om året som i skriver.
- Vi bliver ikke informeret om, hvornår der foretages grønbeskæring. Foreslår sms service.
Det er muligvis fordi det forventes, at man selv orienterer sig på Kommunens hjemmeside. Hvis det er tilfældet bør der orienteres om det i dagblade eller E Boksen. Jeg har i hvert fald ikke tænkt på det.

Der bliver efter vores mening skåret alt for lidt i vores å stykke - Nørreåvej. 0 - 1 gang om året har vi observeret. Det er ikke en kritik af arbejdet, men mere hyppigheden. Det må være hårdt arbejde, når det sker så sjældent og åen gror til i eftersommeren

Tak for muligheden for at besvare spørgsmålene

- Bedre beskæring af træer og buske langs åkanten, samt naturpleje i engarealerne syd for Sørvad
- Det er Lilleåen - men den mulighed var der ikke at vælge
- Det ville være dejligt, hvis der snart skete noget. Jeg har ventet i MANGE år!
- Man skal ikke blot lytte til bredejerne, men også tage hensyn til rimelige ønsker mht. afvanding og vandstandshøjde i vandløbene.

Vedligeholdsregulativerne bør revideres i samråd med bredejerne, og der skal igen tages hensyn ikke blot til naturinteresser, men også generelle behov for afvanding, som må forventes at stige med de øgede regnmængder i fremtiden.

Det er dejligt, at man tænker i vandløbskvalitet og gode fiskevande, men det må kunne opnås uden at hæve vandstanden i vandløb og tilgrænsende arealer, dvs. at undgå forsumpning, hvor denne ikke er tilsigtet.

Både landbrug og beboelser har brug for at kunne anvende jorden på samme måde som hidtil (med mindre den udlægges til natur mod kompensation). Tænk på i hvor høj grad landets anvendelse er fuldstændig afhængig af, at dræningen fungerer.

Min besvarelse burde måske ligge i gruppen 'rekreativ anvendelse', da jeg er parcelhusejer, men her på pladsen er afvanding/forsumpning af have et væsentligt problem.

- Sørge for at rist ved Høgsvigvej bliver holdt fri, så vandet kan passere rist uhindret.
- Dialog
- Nej
- Min. Grødeskæring 2 gange årligt
- Vi skal som bredejere måske også være bedre til at give kommunen besked, når vi observerer noget som er ødelæggende for vandføringen.
Jo længere tid der går, jo mere kan vandløbet "tage skade"
- Det kan være svært at forholde sig til det spørgsmål, da div. tiltag eller mangel på samme, er afmålt i forhold til dags økonomien.

Der er en tendens til at der ikke bliver slået grøde i samme omfang, som for år tilbage, det stopper af gode grunde gennem strøms hastigheden.

Det kan være et problem i de regnfulde perioder.

- De sidste mange gange hvor i har kørt med Mejekurv i vores bæk, har i kørt vores 15 små vandførende grøfter itu, så at når i er kommet næste gang med Mejekurven har vores enge været endnu mere våde og forsumpede, med deraf følge, at der er opstået meget grimme og dybe bæltspor langs å-kanten og i er kørt fast flere steder med det tunge opgravnings materiel.
Det opgravede materiale fra åen er så bare blevet smidt i bunker hist og her istedet for at være blevet jævnet ud,(ofte er materialet også blevet smidt i vores små afvandings grøfter).
Løsningen er for mig at se at kommunen skal sende en sms når maskinerne kommer, så man evt kan vejlede maskinføreren ved tvivlspørgsmål.
Da kommunen har haft rydningsprojektet ude til licitation er det skiftende maskinførere som kommer og de skal derfor have en udførlig beskrivelse af hvordan projektet ønskes udført.
Gang på gang har vi mødt en stakkels maskinfører som ikke har vidst hvad han stod over for, de har medbragt et luftfoto med en strækning fra punkt a-b som egentlig så enkelt ud men står de så pludselig i blød mudder op til kanten af førerhuset på Mejekurven er det jo en helt anden sag.
Maskiner og Mejekurv skal være de mindst mulige med lavest vægt og køre på køreplader hver gang de kommer og de skal hvergang de har overkørt en af vores 15 små vandledende grøfter, rense dem op efter sig igen i de 3-4m bredde som de har ødelagt og da slet ikke lade opgravet materiale fra åen dumpe ned i dem.
Det opgravede materiale skal trækkes jævnt ud på kanten langs åen istedet for at lade det ligge i bunker.
Dette er en meget let opgave som let kan gøres i samme arbejds gang har de få maskinførere vi har nået at snakke med fortalt.

Forslag til optimal vandløbsvedligeholdelse som vil give tilfredshed og et bedre samarbejde mellem kommunen og os:

Melde når maskinerne kommer (sms)
Vejledning til de skiftende maskinførere.
Mindst tunge maskiner.
Altid på køreplader.
Rense overkørte grøfter op igen.
Trække opgravet materiale ud.

- Alle dræn og broer skal kunne rende frit, så vandet kan komme væk og det mener jeg ikke de kan alle steder pp nuværende tidspunkt.
Evt. bedre information til knap så tekniske landmænd og lignende, om hvem de kan kontakte ved kommunen vedrørende vandløbsvedligeholdelse.
- At jeg får besked ind før entreprenør kommer.
Og at jeg gerne vil have navn fra kontaktperson hos kommune som stå for vandløbsvedligeholdelse.
- prioritere vandføring, skære bredder samtidig med grødeskæring, så breddevegetationen ikke breder sig ud i åen og der virker som opstæmning.
- At overholde regulativerne, og hvis der sker ændringer så meddele til de berørte bredejere.
- Vi bor langs Varede å. En lille å der begynder bag Lergrav ved Aulum og slutter ved Vandkraftsøen nær Tvis gamle vandmølle.
for en del år siden blev der lagt sten og grus ud i åen. Det virker som gydebanke og ser stadig pænt ud.
Mvh.
Finn Bach
- grav lidt dyber
- Det er svært at udfylde dette spørgeskema nå man er bredejer til flere vandløb hvor der er stor forskel på vedligeholdelse og grødeskæring.

Jeg har over flere år rettet henvendelse for at få oprenset en bæk men uden resultat overhovedet. det er frustrerende og utilfredsstillende. Jeg har marker hvor der ikke kan køres på både forår og høst pga den ringe afledning af vandet.

- Vi finder tilstanden i Døvling Bæk helt utilfredsstillende, hvilket vi har påpeget over for kommunen adskillige gange.

Undertegnede kan huske, at bækken i 50erne og frem til ca. år 2000 fra begyndelsen af april og resten af året var utrolig klar og ren. Der var en stor bestand af fisk, og selv stallingen gik op for at gyde. I dag er bækken konstant okkerbrun og nærmest uddød for fisk ifølge SÅS.

Jeg mener, at tilstanden primært skyldes, at bønderne i Døvling uddybede deres grøfter meget kraftigt, og enhver ved, at når der graves i jorden heromkring, kommer der okker. At dambrugene langs bækken blev opkøbt af det offentlige, så der ikke længere blev kalket, gjorde bestemt ikke situationen bedre.

Vi er rigtig kede af situationen, og håber, at den snart bliver forbedret. Er der spørgsmål, står vi gerne til rådighed.

Med venlig hilsen
Skovbjerg Plantage