

## Bilag 1

### Redegørelse for kommunevandløbet

### Fjølstervang - Haunstrup Skelgrøft

### Vandløbsområde: Vorgod Å, Skjern Å

#### Indledning

Ved ændring af vandløbsloven i 1983 – lov nr. 302 af 9. juni 1982 – blev bestemmelserne om blandt andet vandløbsvedligeholdelsen ændret væsentlig, idet denne i større grad end hidtil skal ske under hensyntagen til de miljømæssige interesser.

Dette fremgår af lovens § 1, formålsparagraffen, hvor det er anført, at det skal tilstræbes at sikre, at vandløb kan benyttes til afledning af vand, navnlig overfladevand, spildevand og drænvand, men at fastsættelse af og gennemførelse af foranstaltninger efter loven skal ske under hensyntagen til de miljømæssige krav til vandløbskvaliteten, som fastsættes i anden lovgivning.

Disse bestemmelser har den konsekvens, at reglerne om vandløbets anvendelse og vedligeholdelse ikke skal fastsættes ud fra individuelle interesser, men skal fastsættes ud fra en afvejning af alle de interesser, der er knyttet til vandløbet. Dette være sig afvanding, naturbeskyttelse, fiskeri, sejlads, jagt, m. v. og gerne i samspil, således at alle interesser i størst mulig omfang tilgodeses.

Grundlaget for denne afvejning er bl.a. bestemmelserne i:

- Vandplan 2010
- Artikel 3 i Fuglebeskyttelsesdirektivet
- Artikel 6, 12, 13 og 16 i Habitatdirektivet

Regulativet er udarbejdet i henhold til:

- Lov nr. 302 af 9. juni 1982 om vandløb, jf. lovbekendtgørelse nr. 927 af 24. september 2009, med senere ændringer til forskriften.
- Bekendtgørelse nr. 1437 af 11. december 2007 om regulativer for offentlige vandløb
- Cirkulære nr. 21 af 26. februar 1985 om vandløbsloven
- De faktiske forhold.

Ved kommunalreformen henover årsskiftet 2006/2007 blev amterne nedlagt og mange kommuner slået samme. Det medførte at Ringkøbing-Skjern Kommune skulle administrere og vedligeholde de kommunevandløb, der var i de tidlige 5 kommuner, samt de tidligere amtsvandløb.

Ringkøbing-Skjern Kommune fik således 6 forskellige regulativgrundlag, der var udarbejdet på hver sin måde. Dette smidiggør ikke tilrettelægningen af administrationen og vandløbsvedligeholdelsen, i overensstemmelse med hvert enkelt regulativ.

Begrundet heri revideres samtlige kommunale vandløbsregulativer, dels for at smidiggøre administrationen og vandløbsvedligeholdelsen og dels for at bringe de faktiske forhold omkring vandløbene i overensstemmelse med regulativet på en ensartet måde.

## **Valg af vedligeholdelsesmåde**

I forbindelse med tidligere reguleringer af vandløbene, er disse ofte blevet fastlåst i, eller sikret en bestemt geometrisk skikkelse ved hjælp af faskiner, hvilke også er blevet brugt til sikring mod erosioner i sving. Faskinerne er nu gået til langt de fleste steder.

Da vandløb af natur er dynamiske, vil det ikke være muligt at fastholde det i helt konkrete geometriske rammer med hensyn til bundkote, bundbredde og bundliniefald, uden en meget ressourcekrævende indsats, der stik imod intensionerne om hensyntagen til de miljømæssige interesser vil have en negativ indvirkning på vandløbskvaliteten. Undlader man derimod at fastholde et vandløb i helt bestemte dimensioner eller fastlåste rammer, men frit lader det arbejde, vil vandløbets naturlige fysiske og dermed biologiske variationer forbedres.

Ud fra erfaringerne fra den hidtidige vedligeholdelse og regulativmæssige bestemmelser, har Kommunen fundet det hensigtsmæssigt at udarbejde administrative bestemmelser, der ikke tilstræber at fastholde vandløbet i en bestemt skikkelse, hvilket også medfører, at faskiner og faskinsikringer i sving ikke vil blive vedligeholdt.

På baggrund heraf har Kommunen besluttet at administrere vandløbet således, at der så vidt muligt opstår varierende fysiske forhold og en naturlig bund med høller og stryg.

## **Antal grødeskæringer og tidspunkter herfor**

I tidligere regulativer var der fastsat et fast antal grødeskæringer samt terminen herfor. Erfaringer samt praksis viser, at både behovet for antallet af skæringer samt tidspunktet herfor svinger fra år til år og fra vandløb til vandløb. I de senere år er de afvandingsmæssige interesser, der knytter sig til de vandløbsnære arealer mange steder blevet mindre, hvilket også har givet sig udslag i, at lodsejere langs flere vandløbsstrækninger har rettet henvendelse til kommunen med forslag om at reducere eller undlade grødeskæring. Med det nye regulativ er der åbnet op for en mere behovsorienteret grødeskæring.

## **Planlægningsmæssigt grundlag**

### **Vandløbsmålsætninger**

Af vandplan 2010 fremgår de konkrete mål for de enkelte forekomster af overfladevand.

Nuværende faunaklasse og målet fremgår af regulativteksten.

Generelt gælder:

Overfladevand har opnået god tilstand, når både den økologiske tilstand og den kemiske tilstand er god.

God økologisk tilstand for overfladevand er udtryk for en ”svag afvigelse fra en tilstand upåvirket af menneskelig aktivitet”.

Miljømålene for den økologiske tilstand er først og fremmest fastlagt gennem de biologiske kvalitetselementer, og er i vandplan 2010 fastsat ud fra smådyrsfaunaen – jf. nedenstående tabel

Type	Høj tilstand	God tilstand
”Normal”	7	6 eller 5
”Blødbund”	5	4

Smådyrsfaunaen bedømmes ved hjælp af Dansk Vandløbs Fauna Indeks (DVFI). Tilstanden angives i faunaklasser på en skala fra 1 til 7, hvor 7 er den bedste og 1 er den dårligste tilstand. For langt de fleste vandløb er kravet om god økologisk tilstand sat til faunaklasse 5. Hvis den nuværende tilstand er faunaklasse 6, er kravet om god tilstand dog sat til denne faunaklasse. Herved ønskes sikret, at den eksisterende tilstand ikke forringes. Er den nuværende tilstand i stedet faunaklasse 7, er målet sat til denne faunaklasse (høj tilstand). Opnåelse af mindst god økologisk tilstand forudsætter også, at der er sammenhæng (kontinuitet) i vandløbenes forløb, så faunaen kan vandre og sprede sig.

For vandløb af en særlig type, ”blødbundstypen”, der ligger i områder, hvor landskabet er meget fladt, og hvor vandhastigheden naturgivet er lille og bundmaterialet finkornet, betragtes tilstanden som god, hvis faunaklassen er 4 og som høj, hvis faunaklassen er 5.

Størstedelen af vandløbene skal opfylde målet om god økologisk tilstand, mens en mindre del målsættes til et godt økologisk potentiale. I sidstnævnte tilfælde er der tale om vandløb, som er kunstigt anlagte eller stærkt fysisk modificerede. Målet for faunaklassen i disse er sat ved sammenligning med de naturlige vandområder, som de ligner mest, idet det her accepteres, at den eksisterende fysiske tilstand ikke ændres. Hvor tilstanden er ukendt, er målet fastsat til god økologisk tilstand, svarende til faunaklasse 5 eller i ”blødbundstypen” faunakasse 4.

### **Vandindvinding**

Vandplan 2010 fastlægger, at vandindvinding ikke må påvirke, at vandområder ikke kan opnå deres miljømål eller at der kan ske en forringelse af tilstanden for disse vandområder.

For vandløb bør indvindingen ikke medføre en reduktion af deres vandføring på over 5% samt 10-25% af oprindelig medianminimum, hvor vandløbenes miljømål er henholdsvis høj tilstand og god økologisk tilstand. Den konkrete fastsættelse af den tilladelige påvirkning indenfor intervallet 10-25% vurderes i forhold til vandløbstypen og vandløbets sårbarhed i øvrigt. Hvor vandløbenes bundkote er under kote 0,00m skal evt. indvinding af overfladevand dog ikke medregnes i reduktionen.

### **Forhold til okkerloven**

Ifølge kortlægning over okkerpotentielle arealer, er nedenstående arealer i okkerklasse I, II og III langs vandløbet omfattet af lov om okker.

Loven indebærer, at der ikke uden Kommunens tilladelse må udføres udgrøftning eller dræning på disse arealer langs vandløbet.

På følgende strækninger, er de omgivende arealer omfattet af loven.

Højre og venstre side svarer til, at vandløbet ses i nedstrøms retning (med strømmen)

Strækning	Højre side	Venstre side
st. 0 – st. 146		x
st. 146 – st. 1779	x	x