

Indsigelsesnotat for kommuneplantillæg nr. 40 til Herning Kommuneplan 2013-24, lokalplan 89.T29.1A og alternativ B samt 89.T30.1

Kommuneplantillæg og lokalplaner har været i offentlig høring fra den 28. maj 2015 til den 13. august 2015. Der er kommet to indsigelser, begge til lokalplan 89.T29.1A og B samt kommuneplantillæg nr. 40.

Forvaltningens kommentarer er skrevet med *kursiv*.

Indsigelse, Vildbjergvej 7

Ejere af Vildbjergvej 7 gør indsigelse mod lokalplan 89.T29.1 A og B, da der ved lokalplanens realisering vil komme til at stå solceller omkring deres ejendom. Dermed mister de udsigten ud over det åbne land, da der langs lokalplanafgrænsningen laves beplantning til at skærme indblikket til solcellerne. Ved en eventuel vedtagelse af Alternativ A ønsker de, at et areal syd for boligen, på mindst 1,2 ha, friholdes for solceller.

- *Ved Alternativ A etableres der solceller hele vejen omkring ejendommen. Ved Alternativ B etableres solceller mod nord og øst. Solcelleparken vil betyde, at ejendommen ikke længere har udsyn ud over landskabet. Dermed sker der en væsentlig påvirkning af den eksisterende udsigt. Ved Alternativ A kan opsættes i alt ca. 16,2 MW strøm og ved Alternativ B ca. 9 MW strøm. Etableringen af solcelleparken skal således holdes op mod et overordnet nationalt mål om at skabe yderligere vedvarende energi og de gener dette vil give for nærmeste naboer.*

Indsiger har fået lavet en udtalelse fra en ejendomsmægler, hvor ejendomsmægleren vurderer, at ejendommen vil falde mellem 40-60 % i værdi.

- *Ændringer via planloven gennem kommuneplan og lokalplaner er som udgangspunkt erstatningsfri regulering. Det vil sige at der ikke er erstatningspligt for tabt værdi på baggrund af ændringer gennem kommuneplan og lokalplaner. At ejendomsværdien falder har således ikke betydning for muligheden for at kunne vedtage lokalplan 89.T29.1. Dog må det forventes, at en vedtagelse af lokalplanen vil få betydning for salgbarheden og værdien af den konkrete ejendom.*

Indsiger ønsker transformerne placeret så langt fra ejendommen som muligt for at mindske risikoen for støj fra transformerstationerne.

- *Transformerne er beskrevet i miljøvurderingen for lokalplan 89.T29.1. I forhold til det oplyste støjniveau burde de ikke give gener. I forhold til at sikre at transformerne giver mindst mulige gener forslås indsigelsen efterkommet. Med følgende opstamning af bestemmelserne i lokalplan. Ny bestemmelse: "§7.4 Transformerstationer skal placeres i størst mulig afstand til nabobeboelse. "*

Indsiger vil gerne have præciseret forholdene omkring beplantning i forhold til, hvor hurtigt beplantningen vil kunne dække solcellerne, efterfølgende fjernelse af beplantningen når solcellerne er udtjent og hvem der skal fjerne beplantningen.

- *Beplantning forventes at være op mod 5 år om at nå en højde og tæthed hvor de er fuldstændigt dækkende i forhold til indkik til solcelleparken. Der stilles i lokalplanen krav om, at der ved fjernelse af solcellepark også sker en fjernelse af beplantning. Det vil sige, at det er solcelleparkens byggeherres ansvar, at fjerne beplantningen. Dog skal oplyses at*

grundejer som udgangspunkt under alle omstændigheder har en ret til at lave læbælter på sin ejendom i forhold til at sikre en ordentlig landbrugsdrift. Der kan derfor være situationer, hvor det giver landbrugsmæssig mening at beholde en del af plantebælterne efter at solcelleparken fjernes.

Indsiger ønsker præciseret, hvor meget trafikken forventes at stige ved placering af solcellerne.

- *Der kan ikke gives et præcist tal for, hvor meget trafikken stiger på baggrund af etablering af solcelleparken. Det forventes ikke, at der skal være dagligt tilsyn med parken. Der vil i drift fasen således ikke være væsentlig trafik til området. I anlægsfasen må der dog forventes betydelig trafik i området.*

Indsiger ønsker præciseret, hvem der skal afholde udgifterne til vedligeholdelse af den privat offentlige vej efter etablering af solcellerne, herunder den øgede snerydning på baggrund af opførelse af hegn.

- *Fordelingen af udgifter for vedligehold af vejen skal fastlægges mellem brugerne. Dette gælder også fordelingen af udgifter til snerydning.*

Indsiger henstiller til, at der ikke sker afgræsning med dyr ved anlægget.

- *Lokalplanen fastlægger ikke begrænsninger for, hvordan arealet kan anvendes til landbrugsmæssige formål ud over lokalplanens primære formål til solceller. Det må forventes, at der også ville kunne gå dyr til afgræsning af arealet, selvom der ikke bliver etableret solcellepark.*

Indsiger henstiller til at der ikke etableres unaturligt hegn om solcelleparken, der kan bremse dyrelivet omkring ejendommen.

- *Der bliver bag beplantningen opstillet hegn til at sikre, at storvildt ikke kan komme ind på arealet med solceller, da det er vurderet, at dyrene kan ødelægge solcellerne. Det er planafdelingens vurdering, at det bør fastholdes, at der kan etableres hegn om solcelleparken. Storvildt må derfor gå uden om arealet.*

Indsigelse, Vildbjergvej 16

Ejere af Vildbjergvej 16 gør indsigelse mod lokalplan 89.T29.1 A og B, da de mister udsigten ud over landskabet mod nord, hvor der går rådyr og andet vildt.

- *Der kan ved solcelleparken opstilles i alt ca. 16,2 MW strøm, ved Alternativ B ca. 9 MW strøm. Dermed sker der en væsentlig påvirkning af den eksisterende udsigt. Etablereingen af solcelleparken skal således holdes op mod et overordnet nationalt mål om at skabe yderligere vedvarende energi og de gener dette vil give for nærmeste naboer.*