



Herning
Kommune

Social- og Sundhedsudvalget

Staben i SSB
Rådhuset, Torvet
7400 Herning
Tlf.: 9628 2828
Lokal 9628 4002

ssblm@herning.dk
www.herning.dk

Sagsnummer:
29.00.00-A26-6-15

Kontaktperson:
Lotte Mikkelsen

Dato: 24-02-2016

Høringssvar til forslaget om værdighedspolitikken

I oplægget til værdighedspolitikken skriver regeringen, at værdighedspolitikken skal tydeliggøre for de ældre og deres pårørende, hvad der prioriteres og kan forventes i kommunen.

Det bør præciseres i forslaget til værdighedspolitikken i Herning Kommune.

Ordene i forslaget er mange, men kan ikke stå alene.

Som et minimum bør der tilføjes følgende punkter:

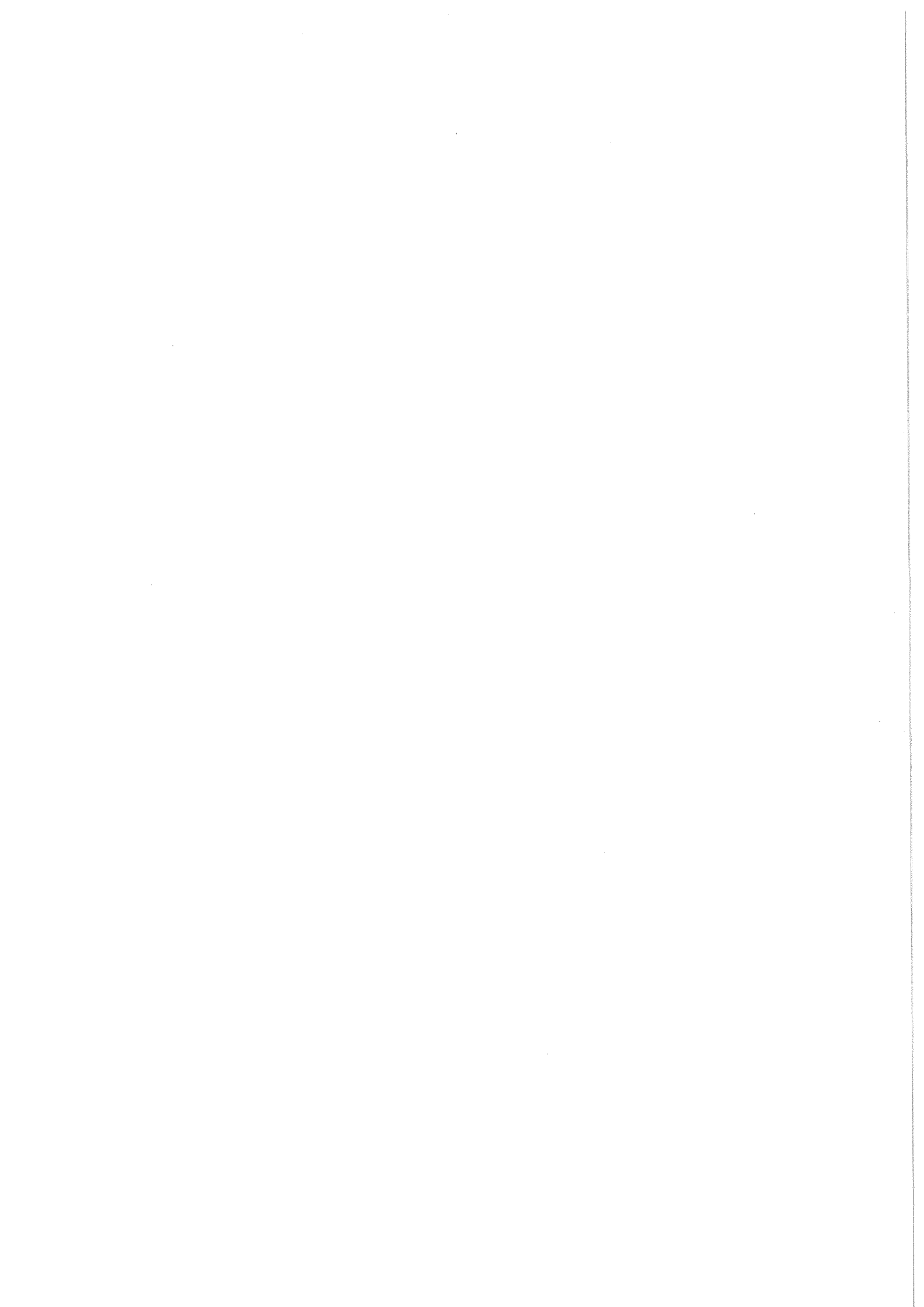
- Hver af de fem punkter i forslaget til værdighedspolitikken bør konkretiseres med nogle eksempler, så borgerne kan forstå, hvad der menes med ordene.
Se det input, som Ældrerådet udarbejdede sammen med forvaltningen på vort ordinære møde den 13. januar 2016.

Som et appendiks til værdighedspolitikken bør der også beskrives:

- Hvordan kommunen sikrer, at det nødvendige faguddannede og kompetente personale er til rådighed, og at personalet også får den nødvendige efteruddannelse
- Hvordan kommunen sikrer, at der er tilstrækkeligt personale til, at der er tid til mere nærvær.
- Hvordan kommunen sikrer, at værdighedsbegrebet indgår som en del af kvalitetsstandarderne.
- Der bør tilføjes, at værdighedspolitikken også er gældende efter 2019, hvor tilskuddet til kommunerne indgår som en del af bloktilskuddet.

På vegne af et enigt Ældreråd
med venlig hilsen

Leif Jørgensen
Formand





Herning
Kommune

Staben i SSB
Rådhuset, Torvet
7400 Herning
Tlf.: 9628 2828

ssblm@herning.dk
www.herning.dk

Kontaktperson:
Lotte Mikkelsen

Dato: 25. februar 2016

Ældrerådsmøde den 13. januar 2016

Input fra Ældrerådet til 5 punkter i værdighedspolitikken.

Livskvalitet:

Tid og nærvær – herunder frisk luft.
Boliger til ægtepar.
Mere tid i hjemmeplejen.
Selvbestemmelse og dialog.
Indhold.
Valgfrihed.
Individuelle ehov.
Fysisk aktivitet – betydning psykisk og fysisk.
Klippekort-ordningen.
Tilgængelighed for f.eks. rollatorer.

Selvbestemmelse:

Døgnrhythme – individuelt og med valgfrihed.
Både på plejecentre og i hjemmeplejen.
Dialog med pårørende – kræver tid.
Personlig hygiejne herunder påklædning.
Mulighed for at deltage i selvvalgte aktiviteter/foreninger.
Aktiviteter på plejecentre.
Aktivitetsmedarbejdere.
Personale til madlavning med beboere på plejecentre.
Medbestemmelse for beboere ved valg af arrangementer på centrene.
Mulighed for "ekstern input" (fyraftensøl).

Kvalitet, sammenhæng og tværfaglighed:

Mere tid i hjemmet af den samme person (personale) – vil give mere tryghed og fortrolighed.
En kontaktperson for borgere i hjemmeplejen.
Sikre godt samarbejde mellem faggrupper.
Hjælpe ensomme hjemmeboende til at komme til aktiviteter.
Dialog mellem alle parter – borgere, personale og pårørende.
Forebyggende hjemmebesøg til ældre, som mister ægtefællen (under 70 år).

Mad og ernæring:

Mad er vigtigt!

Spise på plejehjem i stedet for i hjemmet med mad fra madservice.

Plejehjemmet kunne levere til hjemmeboende i nærområdet.

Valgfrihed.

Gratis prøveperiode fra Madservice Herning.

Værdig død:

Dø i vante omgivelser i stedet for på sygehuset.

Bestemmelse fra beboere på plejecentre om genoplivning.

Ingen behøves at dø alene.

Mulighed for familie og vågekoner (herunder også forplejning).

Spørg den døende, hvordan det skal være.

Individuelle behov.

Vågetjeneste på plejecentre.

Generelt:

Mere personale

Udvidet service giver større velfærd.

Aktivitetsmedarbejdere.

Spørgsmål om kvalificeret personale (uddannelse) er en kommunal opgave, altså uden for midler til værdigheden.



Herning
Kommune

Social- og Sundhedsudvalget

Staben i SSB
Rådhuset, Torvet
7400 Herning
Tlf.: 9628 2828
Lokal 9628 4001

ssbpb@herning.dk
www.herning.dk

Sagsnummer:
29.00.00-A26-6-15

Kontaktperson:
Pernille Bertel

Dato: 22-02-2016

Handicaprådets høring på forslag til Værdighedspolitik 2016.

Handicaprådet har følgende bemærkninger til forslaget.

Som helhed synes handicaprådet, at det er 6 gode pejlemærker.

Forebyggelse: At kunne klare sig selv så længe som muligt er de flestes ønske, men i nogle tilfælde vil træning og rehabilitering ikke være nok, men det vil være nødvendigt at følge op med diverse hjælpemidler til f.eks. at undgå fald og give tryghed for borgeren. Det kan f.eks. være hjælp til at komme sikkert rundt eller et nødkaldeanlæg.

Livskvalitet: Som det beskrives i forslaget, kan livskvalitet være forskelligt fra person til person, men for de fleste er livskvaliteten afhængig af, om man føler sig tryk ved tilværelsen, om man bliver behandlet med respekt, og om man får stillet de nødvendige hjælpemidler til rådighed for at kunne deltage i det sociale liv, der leves med familien eller på f.eks. aktivitetscentrene.

Selvbestemmelse: Det er vigtigt i respekt for det enkelte menneske at kunne være med til at bestemme hvem, der skal levere hjælpen og hvornår.

Kvalitet, tværfaglighed og sammenhæng i plejen: En forventningsafstemning bør foretages som noget af det første, så vil man kunne undgå megen utilfredshed senere.
Kvalitet, tværfaglighed og sammenhæng i plejen, bør til enhver tid være en selvfølge. Det er ikke borgerens opgave at skabe sammenhæng, men fagpersonalets opgave.

Mad og ernæring: Godt at borgeren har valgmuligheder m.h.t. leverandør af mad.

En værdig død: Alle mennesker har ret til en værdig død, hvad enten den finder sted på hospitalet, hospice eller eget hjem. Måske bør der her oplyses om til de muligheder, man har? En undersøgelse, der er foretaget for nyligt viser, at 70 % af de adspurgte ønskede at dø i eget hjem, hvis deres nærmeste fik mulighed for at passe dem. Undersøgelse viser desuden, at ca. det samme antal ikke får mulighed for at dø hjemme, men i stedet for dør på hospitalerne.

Alt i alt er det gode og relevante punkter, der er taget frem, og vi håber, at politikken også når ud til alle visitatorer, hjemmesygeplejersker, hjemmehjælpere og andre relevante

personer i ældreplejen. Implementation i alle led er en nødvendig for at visionerne kan føres ud i livet.

Med venlig hilsen

p.v.a.

Handicaprådet i Herning Kommune

Birgit Hagen



the form Mie/Høring - værdighedspolitik was submitted
no-reply to: ssbjs

24-02-2016 16:03

To: ssbjs@herning.dk,
From: no-reply@herning.dk
Cc:
Bcc:

the form Mie/Høring - værdighedspolitik was submitted, this is the list of values it contained, you can turn this email off under workflows in Umbraco Contour

Skriv dit høringssvar her::

Til Politikkerne. Sdr. Felding 24.02.16

Medarbejderne i Sundhed og Ældre MED, vil gerne kommentere på udspillet i forhold til værdighedspolitikken og mulighedskataloget.

Vi syntes at det har været en god proces, hvor vi i MED udvalget har haft mulighed for at drøfte værdighed i ældreplejen, og hvordan indsatserne kunne prioriteres.

Vi kan i Med udvalget bakke op om de politiske prioriteringer, med henblik på at styrke indsatsen i forhold til de svageste borgere i Herning kommune.

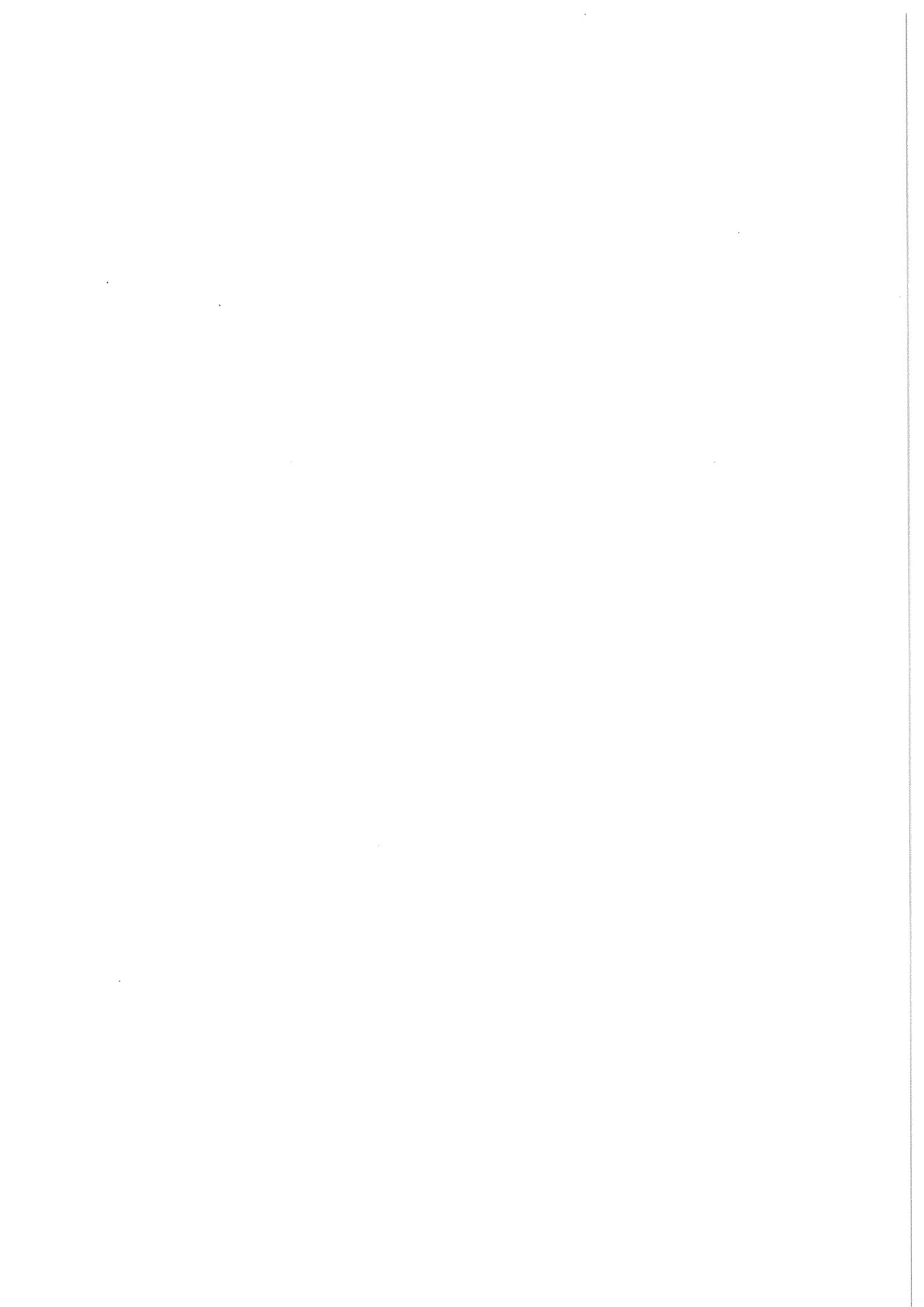
På vegne af medarbejderne i Sundhed og Ældre MED
Næstformand Kirsten Nørrelykke

Skriv dit navn::

Kirsten Nørrelykke

Mail-adresse::

eghkn@herning.dk



22. februar 2016

Til Herning Kommune

Social, Sundhed og Beskæftigelse

Kommentarer til værdighedspolitikken og indsatserne

Først og fremmest en positiv tilbagemelding vedr. inddragelse af andre parter end de høringsberettigede, herunder interesseorganisationerne; i såvel processen som høringsfasen.

På vegne af ÆldreSagen i Herning Kommune fremsendes hermed en række kommentarer til såvel værdighedspolitikken som indholdskataloget.

Værdighedspolitik 2016

De temaer som ikke kommenteres nedenfor, er vi positive overfor som de er beskrevet.

Tema Selvbestemmelse:

Vi er enige i det beskrevne, dog med den bemærkning at det bør indskrives, at borgeren har mulighed for at komme ud – på gåtur, indkøb eller besøg. Samt at borgeren kan bestemme sin egen døgnrytme.

Tema Kvalitet, tværfaglighed og sammenhæng i plejen:

Meget enige i *"at det på forhånd er klart, hvad borgeren kan forvente af plejen"*. Denne klarhed vil vi foreslå bliver brugt som udgangspunkt for en tilfredshedsvurdering.



Sidste afsnit bør tilføjes: "uanset om det er i eget hjem eller i anden boform".

Tema Mad og ernæring:

Udover det beskrevne i sidste afsnit bør tilføjes/indskrives, at frihed til valg af mad også gælder diætkost. Endvidere bør hjælp til tilberedning af maden også indskrives.

Tema En værdig død:

Første afsnit flot beskrevet, men vi vil foreslå, at der tilføjes: "herunder tilbud om lindrende behandling"

Generelt:

Ældresagen vil foreslå, at det indarbejdes hvordan måling/evaluering af indsatsen kan udføres. Det må så absolut være i Herning Kommunes interesse, at kunne dokumentere resultater af indsatsen.

Det undrer os meget, at der – i en periode hvor alle er enige om, at ældreplejen bliver mere og mere afhængig af frivilliges bidrag – intet sted i forslaget til værdighedspolitik er nævnt noget om frivilliges rolle/indsats. Vi er overbevist om, at alle de frivillige der allerede er involveret i ældreplejen, vil finde det meget motiverende at se frivilligheden som en del af kommunens politik.

Indsatserne - Mulighedskatalog

Overordnet er ÆldreSagen meget tilfreds med fokussen på "varme hænder" – en opnormering på såvel plejecentre som overfor de svageste hjemmeboende borgere.

Til gengæld er vi meget kritiske overfor, at 1/3 af midlerne anvendes på engangsinvesteringer, nogle af dem endda med driftsudgifter i overslagsårene. En del af disse bør være en del



af kommunens udgifter uanset "ældremilliarden" og dermed bør det tilrettes, så min. 75% af midlerne bliver brugt på "varme hænder".

I afsnittet vedr. værdighedspolitikken foreslår en evaluering/dokumentation vedr. indsatsen. Tilsvarende vil vi opfordre til, at der hvad angår mulighedskataloget også indtænkes en undersøgelse af merværdien i forhold til de bevilgede ressourcer.

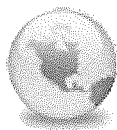
Efterskrift:

Som et kuriosum kunne det være interessant, at få en evaluering af resultaterne ved indførelsen af Akut-Team i forbindelse med den seneste ældremillion.

På vegne af ÆldreSagen i Herning Kommune

Preben Staun

Formand for Herning-afdelingen



the form Mie/Høring - værdighedspolitik was submitted

no-reply

til:

ssbjs

15-02-2016 17:42

Skjul detaljer

Fra: no-reply@herning.dk

Til: ssbjs@herning.dk,

the form Mie/Høring - værdighedspolitik was submitted, this is the list of values it contained, you can turn this email off under workflows in Umbraco Contour

Skriv dit hørings svar her::

Jeg synes det er uforståelig at der skal bruges så meget tid og penge på at "finde de vise sten " .

De værdier der er lagt op til er jo gerne det der skulle være i ældreplejen i dag ????. Og helt klar være en selvfølge.

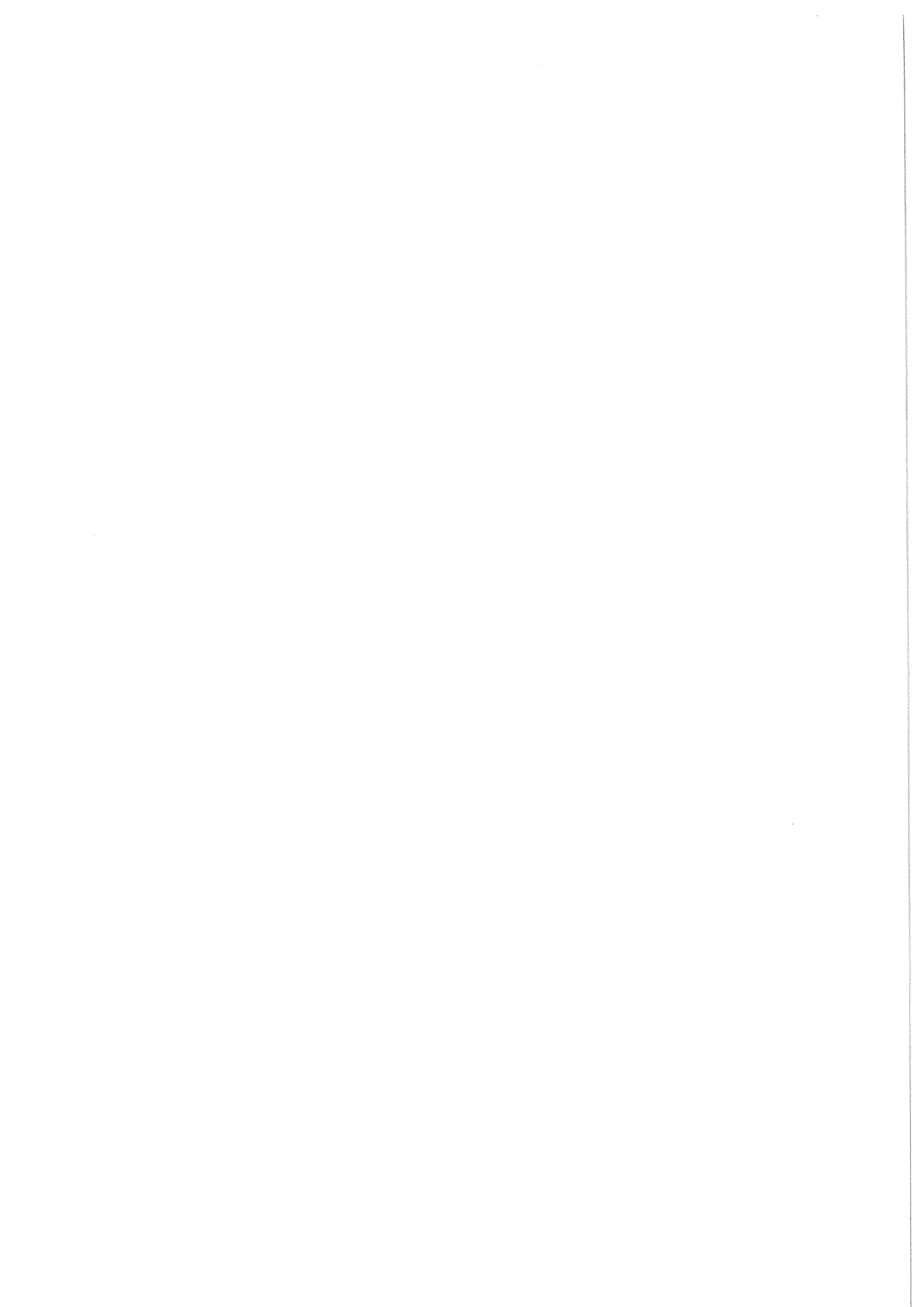
Måske der skulle ses på uddannelsen til det personale der tager sig af de ældre ? Man kan jo altid blive bedre

Skriv dit navn::

Rie Siggaard

Mail-adresse::

Rie.pedersen@mail.tele.dk



Bemærkninger og forslag, vedr. første udkast til Værdighedspolitik i Herning Kommune.

På basis af erfaringer og hvad jeg har hørt og set, gennem den årrække hvor jeg har arbejdet som frivillig underviser og hjælper på Tjørring Aktivitetshus og på Aktiv Centret på Brorsonsvej, og nu fungerer som frivillig besøgsven på Fuglsang Sø Centret + fra de mange henvendelser jeg modtager fra ældre i Herning Kommune, er jeg nødsaget til at kommentere det udkast som er fremlagt i høring, vedr.

Værdighedspolitik i Herning Kommune.

Forebyggelse. Mange ældre udtrykker overfor mig, at de føler sig nedværdiget, når de har haft besøg af en "Visitator" eller en "Underviser" når de har bedt om lidt hjemmehjælp. Det er helt fint at man vil forsøge at hjælpe ældre til at være mere selvhjulpne, men det skal gøres på en måde, så den ældre, f.eks. en kvinde, der har været husmor i 50 år, ikke føler sig gjort til grin, når der kommer en "bedrevidende" og vil lære den ældre at støvsuge og skifte sengetøj. Og mange ældre kan slet ikke forstå, at man bruger arbejdskraft på at undervise i noget, som de der bliver undervist, har gjort i 50 – 60 år.

Nogle ældre siger til mig, at de føler det nedværdigende, når der har været en hjemmehjælper, så har hjemmehjælperen haft så lidt tid, at f.eks. gulv i badeværelse er drivvådt, så den ældre falder på grund af det våde glatte gulv. Der er hårdt brug for mere og bedre kvalitet på hjemmehjælp og på de besøg, der medfører undervisning i støvsugning.

"Støtter ældre i aktivt og sundt liv" – ja udmærket, men den ekstra kommuneskat der opkræves for at ældre kan få lov til dette på aktivitetshuse og Aktiv centre, virker stik modsat. Mange potentielle ældre fravælger aktivitetshuse / centre, på grund af kommuneafgiften på dette.

Deltagelse på aktivitetshuse / centre, fremmer at ældre bliver mindre syge, og holder sig selv hjulpne længere. Som forholdene er i Herning Kommune, burde der stå:

I Herning Kommune hæmmer ældre i at have et aktivt og sundt liv.

Fjern dog den ældrefjendske afgift for at deltage på aktivitetshuse / centre, som bør være på niveau med at besøge bibliotekerne, altså gratis. Og reelt vil det totalt set, være en økonomisk fordel for Herning Kommune. Det er helt fint, at man fra de 15 – 20 % af de ældre som deltager på aktivitetshuse/centre, erklærer, at den kommunale afgift ikke holder dem borte. Det er de 80 – 85 % af de ældre man holder borte, det drejer sig om.

Jeg besøgte en beboer på 83 år på et af Herning Kommunes plejecentre. Vedkommende har stort set ikke længere tænder i munden, men fik serveret til eftermiddagskaffen, en kanelnegl, der var så hård og sej, at vedkommende måtte opgive at spise den. Jeg fik også en kanelnegl. Den var hård sej, og næsten umulig at få spist.

Med ældrevenlig hilsen fra Erling Askjær Jørgensen, Klintholmvej 13, Tjørring tlf. 22903734

