

MODTAGET

↑ 1. FEB. 2016

Snebjerg d. 9. februar 2016

Herning Kommune

Til Social- og Sundhedsudvalget
v. Anne Marie Søe Nørgaard

Som følge af, at Herning kommune har fået en ekstrabevilling på godt 14 mill. kr. fra staten, vil jeg på vegne af Rosenlund Centret i Snebjerg søge om at få genåbnet de 4 plejehjemspladser, der blev sparet væk sidste år.

Jeg søger ud fra den begrundelse, at der står flere ældre på venteliste for at få en plads på netop vores plejehjem. Ligeledes er vi af den opfattelse, at ældre, der står ved den sidste milepæl af deres liv ikke bør flyttes væk fra deres nærmiljø og netværk.

Set i lyset af, at man i Herning Folkeblad kan læse, at I påtænker at udvide antallet af pladser på Fuglsang Sø Centret, må man også have øjnene åbne for, hvad der er mest hensigtsmæssig, når det gælder plejekrævende medborgere.

Vi ved, hvad det betyder for gamle mennesker at være i kendte omgivelser.

Med håbet om, at vort ønske vil blive taget til efterretning.

Venlig hilsen.

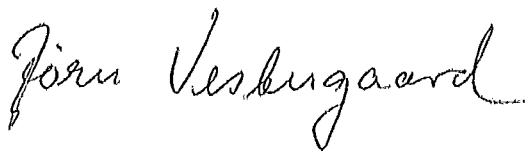
Centerrådsformand

Jørn Vestergaard

Marlevej 11

7400 Herning

E-mail: jorn-vestergaard@privat.dk





Herning
Kommune

Social- og Sundhedsudvalget

Staben i SSB
Rådhuset, Torvet
7400 Herning
Tlf.: 9628 2828
Lokal 9628 4002

ssblm@herning.dk
www.herning.dk

Sagsnummer:
29.00.00-A26-6-15

Kontaktperson:
Lotte Mikkelsen

Dato: 24-02-2016

Høringssvar fra Ælderådet – udmøntning af midler

Ælderådet har på møde d.d. behandlet forslaget om udmøntning af midler til ældreområdet.

Ælderådet tilslutter sig forslaget, som er fremsendt til høring.

Med venlig hilsen

Leif Jørgensen
Formand



Social- og Sundhedsudvalget

Staben i SSB
Rådhuset, Torvet
7400 Herning
Tlf.: 9628 2828
Lokal 9628 4001

ssbpb@herning.dk
www.herning.dk

Sagsnummer:
29.00.00-A26-6-15

Kontaktperson:
Pernille Bertel

Dato: 22-02-2016

Høring på bilag til Mulighedskatalog 2016-19.

Ældreområdet.

Handicaprådet har på mødet d. 11. februar 2016 fået forelagt redegørelse for, hvordan Social- og Sundhedsudvalget mener, at midlerne fra finansloven på ældreområdet bør fordeles. Det drejer sig om ca. 12. millioner i 2016. Redegørelsen prioriterer på 3. områder.

Handicaprådet synes, at det er rigtigt, at udvalget har prioriteret de alle svageste ældre.

1. Plejecentre

Vi finder, at det er vigtigt, at det er her, der sker en opnormering, da beboerne har brug for pleje til stort set alt hele døgnet. Genåbning af pladser vil også give et løft til området.

2. Øvrige

Vi ser med tilfredshed på, at der også tages sigte på de svageste hjemmeboende borgere. Ved at indføre en mere fleksibel pakke, hvor flere ældre (også de ældre, der ikke selv kan udtrykke sig) en gang om ugen i 30 minutter kan få mulighed for at deltage i en aktivitet er et fremskridt, der hilses med glæde.

En styrkelse af sygeplejen i det nære sundhedsvæsen, ser vi som **en absolut nødvendighed**. Borgere hjemskrives tidligere end før, og har brug for at blive færdigbehandlet enten i eget hjem eller på en aflastningsplads. Der bliver desværre flere demente borgere, så der må nødvendigvis ske en kompetenceudvikling af det personale, der skal tage sig af disse borgere, som oftest har flere problemer end det at være dement.

3. Engangsinvesteringer

Alle de under punkt 6.1. er relevante og gode.

Implementering af velfærdsteknologi kan være med til at lette hverdagen for både borgeren og personalet.

Loftslifte kan give bedre arbejdsforhold for personalet og desuden spare borgeren for mange forflytninger, der kan tære på kræfterne.

Bade- bækkenstole med el, vil kunne gøre badeforholdene mere skånsomme for borgeren, og samtidig være med til at give bedre arbejdsforhold for personalet.

Konklusion:

Handicaprådet finder, at det er et godt gennemarbejdet katalog, som vi kan støtte fuldt ud.

Mange hilsner
p.v.a.
Handicaprådet

Birgit Hagen

Sdr. Felding 23.2.2016

Til politikerne.

Medarbejderne i Sundhed og Ældre MED, vil gerne kommentere på udspillet i forhold til værdighedspolitikken og brugen af midlerne.

Vi syntes at det har været en god proces, hvor vi i MED udvalget har haft mulighed for at drøfte værdighed i ældreplejen, og mulighedskataloget.

Vi kan i MED udvalget bakke op om de politiske prioriteringer, med henblik på at styrke indsatsen i forhold til de svageste borgere i Herning kommune.

På vegne af medarbejderne i Sundhed og Ældre MED
Næstformand Kirsten Nørrelykke.

22. februar 2016

Til Herning Kommune

Social, Sundhed og Beskæftigelse

Kommentarer til værdighedspolitikken og indsatserne

Først og fremmest en positiv tilbagemelding vedr. inddragelse af andre parter end de høringsberettigede, herunder interesseorganisationerne; i såvel processen som høringsfasen.

På vegne af ÆldreSagen i Herning Kommune fremsendes hermed en række kommentarer til såvel værdighedspolitikken som indholdskataloget.

Værdighedspolitik 2016

De temaer som ikke kommenteres nedenfor, er vi positive overfor som de er beskrevet.

Tema Selvbestemmelse:

Vi er enige i det beskrevne, dog med den bemærkning at det bør indskrives, at borgeren har mulighed for at komme ud – på gåtur, indkøb eller besøg. Samt at borgeren kan bestemme sin egen døgnrytme.

Tema Kvalitet, tværfaglighed og sammenhæng i plejen:

Meget enige i "*at det på forhånd er klart, hvad borgeren kan forvente af plejen*". Denne klarhed vil vi foreslå bliver brugt som udgangspunkt for en tilfredshedsvurdering.



Sidste afsnit bør tilføjes: "uanset om det er i eget hjem eller i anden boform".

Tema Mad og ernæring:

Udover det beskrevne i sidste afsnit bør tilføjes/indskrives, at frihed til valg af mad også gælder diætkost. Endvidere bør hjælp til tilberedning af maden også indskrives.

Tema En værdig død:

Første afsnit flot beskrevet, men vi vil foreslå, at der tilføjes: "herunder tilbud om lindrende behandling"

Generelt:

Ældresagen vil foreslå, at det indarbejdes hvordan måling/evaluering af indsatsen kan udføres. Det må så absolut være i Herning Kommunes interesse, at kunne dokumentere resultater af indsatsen.

Det undrer os meget, at der – i en periode hvor alle er enige om, at ældreplejen bliver mere og mere afhængig af frivilliges bidrag – intet sted i forslaget til værdighedspolitik er nævnt noget om frivilliges rolle/indsats. Vi er overbevist om, at alle de frivillige der allerede er involveret i ældreplejen, vil finde det meget motiverende at se frivilligheden som en del af kommunens politik.

Indsatserne - Mulighedskatalog

Overordnet er ÆldreSagen meget tilfreds med fokussen på "varme hænder" – en opnormering på såvel plejecentre som overfor de svageste hjemmeboende borgere.

Til gengæld er vi meget kritiske overfor, at 1/3 af midlerne anvendes på engangsinvesteringer, nogle af dem endda med driftsudgifter i overslagsårene. En del af disse bør være en del



af kommunens udgifter uanset "ældremilliarden" og dermed bør det tilrettes, så min. 75% af midlerne bliver brugt på "varme hænder".

I afsnittet vedr. værdighedspolitikken foreslår en evaluering/dokumentation vedr. indsatsen. Tilsvarende vil vi opfordre til, at der hvad angår mulighedskataloget også indtænkes en undersøgelse af merværdien i forhold til de bevilgede ressourcer.

Efterskrift:

Som et kuriosum kunne det være interessant, at få en evaluering af resultaterne ved indførelsen af Akut-Team i forbindelse med den seneste ældremillion.

På vegne af ÆldreSagen i Herning Kommune

Preben Staun

Formand for Herning-afdelingen



the form Mie/Høring - værdighedspolitik was submitted
no-reply
til:
ssbjs
23-02-2016 16:48
Skjul detaljer
Fra: no-reply@herning.dk
Til: ssbjs@herning.dk,
Historik: Beskeden er videresendt.

the form Mie/Høring - værdighedspolitik was submitted, this is the list of values it contained, you can turn this email off under workflows in Umbraco Contour

Skriv dit høringssvar her::

Ældre Sagen i Aulum - Haderup - Trehøje Lokalafdeling.
foreslår hermed, at der fra Mulighedskataloget afsættes de nødvendige midler; således, at varmtvandsbassinet kan komme i funktion igen på Plejecentret "Birketoft" Aulum.

Tove Karlsmose,
Formand.

Skriv dit navn::

Tove Karlsmose.

Mail-adresse::

ok@aulum.dk



the form Mie/Høring - værdighedspolitik was submitted
no-reply
til:
ssbjs
15-02-2016 17:42
Skjul detaljer
Fra: no-reply@herning.dk
Til: ssbjs@herning.dk,

the form Mie/Høring - værdighedspolitik was submitted, this is the list of values it contained, you can turn this email off under workflows in Umbraco Contour

Skriv dit høringssvar her::

Jeg synes det er uforståelig at der skal bruges så meget tid og penge på at "finde de vise sten " .

De værdier der er lagt op til er jo gerne det der skulle være i ældreplejen i dag ??? Og helt klar være en selvfølgelighed.

Måske der skulle ses på uddannelsen til det personale der tager sig af de ældre ? Man kan jo altid blive bedre

Skriv dit navn::

Rie Siggaard

Mail-adresse::

Rie.pedersen@mail.tele.dk