

Ikast, den 8. maj 2013
Sagsnr.: 12-16009-IK
Skr.: Camilla Lajer Christiansen
Direkte tlf.: 96 60 35 21
CLC@midtadvokaterne.dk

kommunen@herning.dk
Herning Kommune
Torvet 5
7400 Herning

Att.: Planafdelingen

Ansøgning om ændring af Lokalplan 15.C2.1 ejendommen Gullestrupvej 55, Herning

Der henvises til behageligt møde hos planafdelingen torsdag den 11. april 2013 samt skrivelse af 9. november 2012, fra Herning Kommune, Borgmesteren.

Jeg skal hermed formelt, som drøftet under mødet, på vegne af min klient Hulda Knudsen anmode om at Herning Kommune overtager ejendommene Gullestrupvej 53 og 55 (de sidste 2 matrikler under den nævnte lokalplan) og subsidiært om ændring af lokalplan 15.C2.1, alternativt således at lokalplanen erstattes af en anden korrigeret lokalplan, således at det i lokalplanens punkt 3.6. anføres at delområde 2 tillige må anvendes til boligbebyggelses formål f.eks. i form af tæt lav bebyggelse.

Som drøftet under mødet skal jeg hermed skriftligt redegøre for den opståede situation, der er meget alvorlig for min klient.

Situationen er den, at det pågældende område, som det fremgår af den nævnte lokalplan, er udlagt til et formål, der i lokalplanen er beskrevet således:

”3.6 Delområde 2 må kun anvendes til centerformål som dagligvare butikker for områdets egen forsyning, liberale erhverv, fælleslokaler og andre kulturelle funktioner”

Min klient, der er fraflyttet ejendommen på grund af alder, har i forlængelse af tidligere henvendelse til Herning Kommune og som foreslået af kommunen, rettet henvendelse til forskellige ejendomsmæglere med henblik på salg af ejendommen, ligesom der har været rettet henvendelse til byggeselskaber, der beskæftiger sig med opførelse af dagligvarebutikker.

Min klient har fået oplyst, at det ikke vurderes at være muligt, at sælge ejendommen, faktisk er der ikke engang ejendomsmæglere, der ønsker at tage ejendommen i kommission så længe lokalplanen har det anførte forhold.

Fra byggeselskaberne, der har taget kontakt til en række kædebutikker indenfor dagligvare har der været et enslydende afslag, idet der henviser til at behovet for dagligvarebutik i

området anses for markant ændring i forbindelse med udbygning af Tjørring området som en del af det igangsatte storbyggeri af Gødstrup Sygehus.

Det findes således ikke aktuelt, at det i en overskuelig fremtid skønnes relevant at opføre dagligvarebutikker eller andre funktioner, der er tilgodeset af lokalplanen
Min klient har derimod fået oplyst, at der vil være langt bedre muligheder for at afhænde ejendommen, såfremt lokalplanen tillige tillader boligbebyggelse og gerne i form af tæt lav bebyggelse, og at dette bør sker i samarbejde med Herning Kommune, der som bekendt i 2009 eksproprierede nabolandejendommen mod syd.

Det er derfor mit håb, at kommunen vil være lydør overfor min klients ønsker og forventninger om at Herning Kommune overtager ejendommen, eller subsidiært at boligbyggeri tillades i området i lokalplanen, således at denne opnår en fleksibilitet, der forhåbentlig gør, at min klients ejendom vil kunne overdrages i fri handel til Herning Kommune eller til en køber, der vil kunne påbegynde boligbyggeri i området.

Det er min opfattelse, at lokalplanens intentioner var fuldstændig korrekte og fornuftig på tidspunktet for lokalplanens vedtagelse. Imidlertid har samfundsudviklingen, selv i Herning, lidt under den almindelig økonomiske afmatning, ligesom forventningerne omkring udbygningen af dagligvarehandel m.v. er ændret markant i forbindelse med den ændrede infrastruktur som en del af Gødstrup planen..

Jeg mener, at det vil være i såvel Herning Kommunes og dermed samtlige borgere i Kommunens interesse, som i min klients interesse, at Herning Kommune efterkommer forventningerne fra borgermødet, om at overtage min klients ejendom eller at lokalplanen tilføres fleksibilitet for på den måde at få sat gang i en udvikling af det omhandlede område, der omfatter min klients ejendommen samt den af Herning Kommune tidligere eksproprierede ejendom.

Jeg håber derfor, at udvalget og senere byrådet vil se på nærværende henvendelse med positive øjne.

Jeg henviser i øvrigt til skrivelse fra borgmester Lars Krarup, hvori det fremgår, at Lars Krarup opfordrer min klient til at rette henvendelse til planafdelingen og i øvrigt lover at Kommunen vil se konstruktivt på sagen.

Afslutningsvis vil jeg gerne bemærke, at min klient er fuld opmærksom på at ejendommen er ubeboet og i dårlig stand hvorfor værdifastsættelsen efter forhandling kan ske ud fra alternativ anvendelse og ikke den aktuelle offentlige ejendomsvurdering.

Jeg ser frem til udvalgets behandling af sagen, som jeg forstår, vil kunne finde sted på udvalgets møde den 27. maj 2013.

Med venlig hilsen

Jakob Fastrup
Advokat