



Indsigelsesnotat

Lokalplan 61.E5.3 for et område til erhvervsformål ved Vejlevej i Lind og tillæg nr. 74 til Herning Kommuneplan 2009-2020.

Høringsperiode fra den 14. december 2011 til den 8. februar 2012.

1. Bemærkning fra Miljø og Klima (HK), dateret den 20. december 2012.

Herning Kommune har fra den planlagte virksomhed modtaget en støjberegning udarbejdet af NIRAS.

I beregningen er der opstillet en række forudsætninger:

- at der forekommer maks. 5 leverancer inden for 8 timer i dagperiode,
- at der ikke forekommer leverancer mellem kl. 18 og 07,
- at der ikke forekommer leverancer lørdag, søndag og helligdage,
- at der ikke forekommer tomgangskørsel (lastbilerne slukkes, når de holder stille)
- at levering og afhentning af varer foregår ved tætlukkede ramper og at aktiviteten derfor ikke bidrager med støj til omgivelserne,
- at der forekommer maks. 26 parkeringsoperationer på kundeparkering inden for 8 timer i dagperioden.

Af beregningen fremgår det, at virksomhedens resulterende støjbidrag ved nærmeste nabo er 43 dB (A) i dagtimerne. Miljøstyrelsens vejledende grænseværdier for støj i boligområder er 45 dB(A).

Miljø og Klima mener, der bør stilles krav om:

- Plads til parkering af flere lastbiler på matriklen.
- Virksomheden skal redegøre for, hvordan man vil sikre, at der ikke forekommer tomgangskørsel i forbindelse med parkering af lastbiler på matriklen,
- Virksomheden skal redegøre for, hvordan man vil sikre, at der ikke forekommer støj ved læsning og lodsning,
- At virksomheden undersøger, muligheden for at støjende aktivitet planlægges, så naboer bliver mindst muligt påvirket af støjen fra virksomheden. F.eks. ved at flytte læsseaktivitet om på den anden side af bygningen.

I øvrigt bemærkes, at lokalplanen indeholder mulighed for udvidelse af virksomheden mod syd, hvilket højst sandsynligt vil forøge støjgenerne fra virksomheden.

2. Bemærkning fra EnergiMidt Infrastruktur, dateret den 9. januar 2012.

a. Der gøres opmærksom på, at EnergiMidt har elanlæg og/eller fiberbredbåndsrør i området. Såfremt der skal udføres flytning/omlægning af elanlægget og/eller fiberbredbåndsrørerne, skal udstykker afholde de dermed forbundne omkostninger ved en eventuel byggeomdning.

3. Indsigelse fra fire naboer, dateret den 29. januar 2012.

a. Naboerne mener, at det er yderst utilfredsstillende, at de endnu ikke har modtaget svar på deres henvendelse, brev dateret den 20. marts 2011, vedr. principgodkendelsen af lokalplanudarbejdelsen.

I forhold til lokalplanen 61.E5.3 og kommuneplantillæg nr. 74 fremsætter naboerne en række spørgsmål og krav.

Spørgsmål:

b. Ifølge lokalplanen må bebyggelse have en højde på maksimalt 8,5 meter. Ifølge kommuneplantillægget må bebyggelse have en højde på maksimalt 25 meter. Hvad er gældende?

c. Ifølge lokalplanen **skal** der etableres en tæt randbeplantning i skel. Ifølge kommuneplantillægget **bør** de enkelte erhvervsparceller adskilles af tætte plantebælter. Hvad er gældende?

d. Naboernes ejendomme inddrages med kommuneplantillægget i erhvervsramme 61.E5. Betyder dette, at der allerede er taget stilling til ekspropriation af disse ejendomme?

e. Hvorfor bliver der ikke foretaget en ekspropriation af hele området, så det kan overgå til erhverv? "Så har vi andre borgere også mulighed for at komme videre i vores liv!"

f. Hvorfor indvilliger Herning Kommune i, at inddrage lokalplanområdet til erhvervsformål, når der er masser af erhvervsjord til salg andre steder i kommunen. Bør virksomheden ikke henvises til eksisterende erhvervsområder såsom HI-Park, Industrivænget eller Industriparken i Lind?

g. De planlægningsmæssige ændringer vil gøre ejendommene usælgelige. Hvordan vil Herning Kommune kompensere for denne værdiforringelse?

h. Det påpeges, at området i forvejen er stærkt belastet af støj og trafik til gene for beboerne på Trehuse. Herning Kommune er bekendt med talrige klager over støj fra virksomheder i området samt den tunge trafik til og fra virksomhederne, så hvorfor fortsætte denne kedelige tendens?

Krav:

i. Naboerne ønsker virksomhedsklassen begrænset fra klasse 3 til 2, for at sikre området mod yderligere belastning.

j. Boligerne i området nord for cykelstien til Herning bør eksproprieres og der bør laves vold langs cykelsti og adgang til Trehuse 10 og 12 fra Koustrupparken.

k. Såfremt der ikke gennemføres ekspropriering af naboejendommene skal der, som lovet, etableres ny vejbelægning mm. på Trehuse samt vedligeholdes såsom sneryddes langs Vejlevej og Trehuse.

4. Indsigelse fra Naturstyrelsen, Miljøministeriet, dateret den 8. februar 2012.

a. Naturstyrelsen finder, at planlægningen er i strid med de statslige interesser for så vidt angår erhvervsudlæg ved motorveje samt vandplanernes retningslinjer om grundvand. Der gøres derfor indsigelse mod planforslagene efter planlovens § 29.

b. Indsigelsen betyder, at kommunalbestyrelsen ikke kan vedtage planforslaget endeligt, før der er opnået enighed med Naturstyrelsen om forslaget indhold.